



BIBLIOTECA DOSTOIEVSKI
Reclame **GRATIS**

Los demonios

Tomo III

GRATIS EL FASCICULO 28

Peronismo

José Pablo Feinmann
Filosofía política de una obstinación argentina

Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página 12

BUENOS AIRES, DOMINGO 1° DE JUNIO DE 2008 / AÑO 22 / N° 7033 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$4,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,40 / EN URUGUAY: \$40

MILAGRO

A los treinta años de edad, muchos más de los que le habían prometido, murió Lorenzo Odone, que inspiró la película *Un milagro para Lorenzo*. Muy pequeño, le diagnosticaron adreno-leucodistrofia, una enfermedad genética que destruye el sistema nervioso, que mata en poco tiempo y era incurable. Sus padres descubrieron un tratamiento basado en aceite de oliva y colza que le dio veinte años de sobrevida. Augusto Odone, padre y creador del tratamiento, explicó que Lorenzo murió de neumonía.

7
Yuyos recalentados,
por **Mario Wainfeld**

11
¿El campo al poder?,
por **José Natanson**

17
Medios y
democracia, por
Horacio Verbitsky

24
Perdedores, por
Santiago O'Donnell

40
Estrategia,
por **Adrián Paenza**

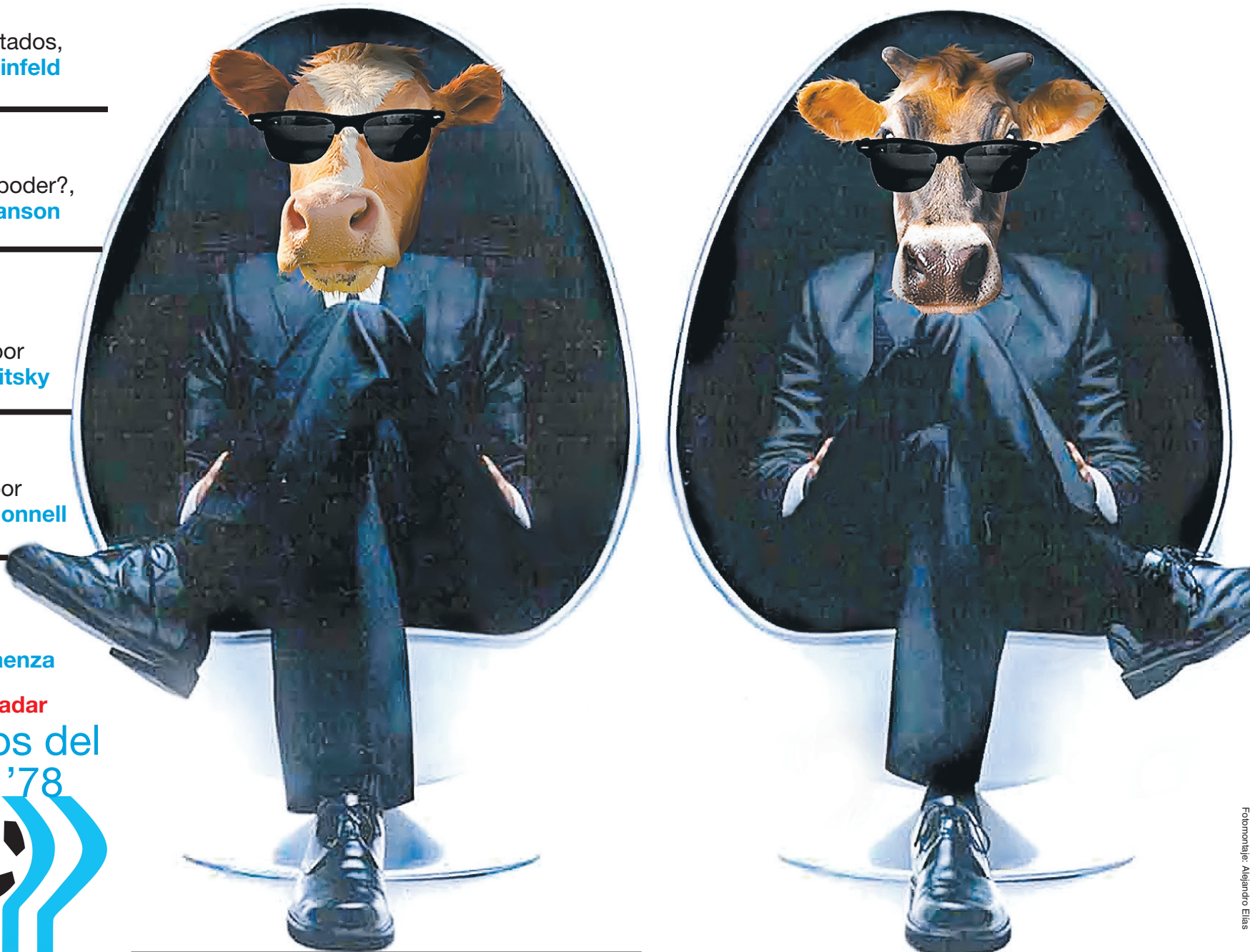
Suplemento Radar
A 30 años del Mundial '78



EXCLUSIVO: CAMPO Y EVASION FISCAL

La autorización a los monotributistas para cobrar los reintegros por la suba de las retenciones tuvo una insospechada derivación: aparecieron miles de irregularidades en el área, como la de un productor que mandó más de 21 mil camiones al puerto (630.000 toneladas de granos) y declara ganancias de sólo 12.000 pesos mensuales

HOMBRES DE NEGRO



Fotomontaje: Alejandro Elias

La vida tras las rejas de Barreda y Robledo Puch
contada por un compañero de pabellón P/20/21

Historias caneras

Se inauguró el Centro Cultural Haroldo Conti
en la ESMA P/19

La memoria avanza

Los reintegros a pequeños productores llegan a 66 mil pesos

El bolsillo del chacarero

Uno de los reclamos más fuertes contra la suba de retenciones del 11 de marzo fue que afectó por igual a grandes y chicos. El Gobierno creó un mecanismo de compensaciones en respuesta a esa queja. ¿Sirve o es puro marketing? Los números de la polémica.

Por David Cufre

El aumento de las retenciones del 11 de marzo movilizó a cientos de productores en defensa de sus márgenes de rentabilidad, afectados por la medida. Como buena parte de los protagonistas de los cortes de ruta son pequeños chacareros, el Gobierno ideó un mecanismo de reintegros para dejarlos al margen del incremento del derecho de exportación. Les garantizó que el Estado les devolverá a cada uno de ellos lo que pagan de más respecto de la retención que debían afrontar hasta el 10 de marzo, de modo de aislarlos de la suba. Según estimaciones oficiales, a las que tuvo acceso **Página 12**, las compensaciones pueden llegar a un máximo que ronda los 30.000 pesos para los productores de 500 toneladas de soja y a 65.000 para quienes cosechen esta campaña 500 toneladas de girasol (*ver aparte*). Son cifras nada despreciables. Sin embargo, por ahora apenas 308 productores iniciaron el trámite para cobrarlas, sobre un universo estimado de 62.500. La pregunta inevitable es cuál es la razón: ¿los reintegros están diseñados para que lleguen a los beneficiarios o son un producto de marketing del Gobierno para ganar una discusión ante la opinión pública?

Las respuestas varían según si las formulan fuentes oficiales o de entidades ruralistas, pero en un punto coinciden: es improbable que haya presentaciones masivas mientras siga el conflicto, tanto porque los productores compenetrados con la protesta no pensarán ahora en los reintegros, como porque las cámaras que los agrupan no harán el indispensable trabajo de difusión y colaboración en la realización de los trámites. Es un tema para más adelante. Otra razón esbozada por el Gobierno es que de ese padrón de 62.500 eventuales beneficiarios, una buena cantidad ya no se dedica a la producción sino que vive de la renta –jugosa– de sus campos, fenómeno ciertamente extendido desde que se produjo el boom sojero de 2002 en adelante.

El proceso de valorización de la tierra queda reflejado en estadísticas oficiales y privadas. El Ministerio de Economía indicó, por ejemplo, que el precio de la hectárea en la zona norte de Buenos Aires pasó de 27.500 a 38.000 pesos en los últimos doce meses. La Compañía Argentina de Tierras (CAT) reveló la semana pasada que en distintas zonas de esa provincia los precios de la tierra subieron entre 22 y 39 por ciento en abril –pese al conflicto con el Gobierno– respecto a mayo de 2007. El mes pasado ya regían las nuevas retenciones y aun así el valor de la tierra aumentó. Si alguien está dispuesto a comprar o arrendar a esos precios es porque

estima que la rentabilidad que podrá obtener explotando esos campos lo justifica. Y el valor de la tierra no aumentaría si no hubiera demanda.

Para pasar por ventanilla

La Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (Oncca) estimó los montos máximos que podrían alcanzar los reintegros en soja y girasol para los pequeños productores. El supuesto toma los precios FAS de esos cereales del último viernes y calcula la diferencia con el nivel de retenciones vigente hasta el 10 de marzo. De allí surge que un productor de 100 toneladas de soja puede aspirar a un máximo de casi 6 mil pesos de compensación, mientras que otro de 500 toneladas podría llegar a cobrar hasta casi 30 mil. En el caso del girasol, va de un máximo de 13 mil pesos para 100 toneladas a 66 mil para 500 toneladas. Son los montos máximos que podrían alcanzar las compensaciones con los precios FAS del viernes, pero hay que aclarar que los productores deben declarar el precio real al que vendieron sus producciones, que en muchos casos puede ser más bajo que el tope computado para hacer el cálculo, y eso arrojaría reintegros menos voluminosos. En Economía estiman que se pagarán alrededor de 500 millones de pesos de reintegros.

Montos máximos de las compensaciones

Producción	Reintegro en soja	Reintegro en girasol
100 toneladas	\$ 5.793	\$13.379
200 toneladas	\$11.586	\$26.758
300 toneladas	\$17.380	\$40.137
400 toneladas	\$23.173	\$53.516
500 toneladas	\$29.966	\$66.895

Fuente: Oncca.

El Gobierno insiste en que a pesar de la suba de retenciones, los productores grandes, medianos y pequeños tienen márgenes de ganancias que superan sus provisiones cuando sembraron soja en octubre pasado, lo cual se explica por el formidable aumento del precio internacional del grano. Si a eso se agrega que los chacareros pueden pedir reintegros para quedar al margen de la suba de los derechos de exportación, los motivos principales de queja que expresan desde la ruta no tienen sustento.

El precio de la hectárea en el norte de Buenos Aires pasó de 27.500 a 38.000 pesos en los últimos doce meses.

Una tercera razón que da el Ejecutivo de la escasa adhesión a los reintegros es la alta informalidad del sector rural. Aun así, el último jueves el Ejecutivo accedió a que los monotributistas ingresen como eventuales solicitantes de las compensaciones. Los registros de la AFIP contabilizan alrededor de 3000 productores en esa condición. En un principio se los había excluido porque se sospecha que su facturación supera el tope de 144 mil pesos anuales que rige para la inscripción en el monotributo, y que en realidad se anotaron en ese régimen para pagar menos impuestos. Para facturar un máximo de 144 mil pesos de soja o girasol los campos no deberían exceder las 20 o 25 hectáreas según la zona, explotaciones pe-

queñas que más les valdría dedicar a otras producciones agropecuarias (ganadería, porcinos, pollos, leche, etc.). El Gobierno pretende mostrar su incorporación al universo de productores que pueden pedir reintegros como un gesto hacia las entidades rurales, que así lo habían reclamado.

También autorizó que las gobernaciones participen en el visado de las declaraciones juradas que los productores deben enviar a la Oncca –organismo que autoriza y fiscaliza los reintegros– para apurar los trámites. Antes sólo podían hacerlo los municipios, pero para varios de ellos implica una pesada carga administrativa y allí podría generarse un embudo que demore la llegada de solicitudes a la Oncca. Es probable, además, que la resolución que se dará a conocer esta semana autorice a las provincias a adelantar los pagos a los productores una vez que la Oncca haya aprobado su liquidación, de modo de que no tengan que esperar 60 días para hacerse del dinero como estableció la resolución original.

Todas esas modificaciones tienden a garantizar que el dinero les llegue rápido a los interesados que cumplan los requisitos. Los pasos administrativos y los trámites que deben hacer los productores son sencillos y no deberían entorpecer el cobro. En términos operativos, las entidades ruralistas no ponen grandes reparos al mecanismo que administrará Ricardo Echegaray desde la Oncca. Sus mayores objeciones están centradas en dos aspectos: que los límites fijados por el Gobierno son muy estrechos, por lo que miles de pequeños y medianos productores quedan fuera del alcance del beneficio, y que existen parámetros “administrativos” que otros tantos no pueden cumplir.

En el primer caso, el Gobierno

determinó que pueden cobrar los reintegros los productores de la Pampa Húmeda con campos de hasta 150 hectáreas que cosechen esta campaña un máximo de 500 toneladas de soja o girasol, mientras que las explotaciones de zona extrapampeana no deben superar las 350 hectáreas. Todos ellos deben haber facturado como máximo 500 mil pesos la campaña anterior neto de IVA y no más de 800 mil en la actual. Las cámaras agropecuarias consideran que son límites muy acotados. El Gobierno responde que el propietario de un campo de 150 hectáreas que produce soja o girasol en la Pampa Húmeda es dueño de un activo que ronda entre 1,5 millón y 2,2 millones de dólares, mientras que en zonas extrapampeanas 350 hectáreas dedicadas a esos cultivos tienen valores de mercado de 800 mil a 1,7 millón de dólares. El margen bruto –ingresos menos costos antes de impuestos– promedio para un campo de 150 hectáreas en la primera zona supera los 240 mil pesos por cosecha de soja y 300 mil por girasol, según cálculos del Gobierno. Por lo tanto, dicen desde el Ejecutivo, no se justifica compensar a productores de mayor tamaño y más facturación.

La segunda crítica de los ruralistas es que el Gobierno deja afuera a los productores que participan de lo que se denomina sociedad de hecho y a las sucesiones indivisas. Las cámaras del campo no pueden dar cifras precisas, pero aseguran que esas figuras legales están muy extendidas en la Argentina. Para poder cobrar los reintegros, los productores deben estar inscriptos en el Registro de Operadores de Granos. En el caso de las sucesiones indivisas, por ejemplo, tres hermanos heredaron de su padre 100 hectáreas cada uno en la Pampa Húmeda –lo cual los habilitaría a pedir el reintegro, porque el límite es de 150 hectáreas– pero como los campos se encuentran a nombre de sólo uno de ellos, quedan excluidos del beneficio. Lo mismo ocurre con las sociedades de hecho: dos socios que administran 100 hectáreas cada uno no pueden reclamar el subsidio porque en los registros de la sociedad figura que poseen 200 hectáreas, por arriba del límite de 150.

Las entidades agropecuarias plantearon la objeción ante la Secretaría de Agricultura en abril, durante una de las instancias de negociación, pero el Gobierno no dio respuesta. Una razón esgrimida por fuentes oficiales es que para poder cobrar los reintegros los productores deben formalizar su situación ante los registros de AFIP y demás organismos de control, y que si no lo hacen no es por un problema de costos, como argumentan los ruralistas –los tres hermanos que manejan 100 hectáreas cada uno llevan una sola contabilidad y al tener que triplicar los registros suben los gastos, ejemplifican–, sino porque quedarían bajo la lupa y deberían blanquear operaciones y peones que hoy tienen en negro. Y esa es otra discusión.

Una investigación

A la

Por Daniel Miguez

Las modificaciones a las retenciones móviles anunciadas el jueves pasado incluyeron la incorporación de los monotributistas agropecuarios como beneficiarios de los reintegros para pequeños productores. A partir de esta medida, el Gobierno agudizó la mirada sobre estos pequeños contribuyentes. Según pudo averiguar **Página 12**, funcionarios de la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (Oncca), que dirige Ricardo Echegaray, empezaron a analizar el mecanismo de un trámite que se supone de rutina y como alquimistas del entrecruzamiento de datos lograron cantar “eureka”: detectaron serias irregularidades en la emisión de certificados de comercialización y transporte de granos: gran cantidad de monotributistas cargaron camiones por cifras astronómicas, que superan largamente los 144.000 pesos anuales, que es el tope de facturación para esos contribuyentes. El caso emblemático es el de un productor que certificó, en siete meses, la movilización de 21.094 camiones de cereales. Esto equivale a transportar unas 630.000 toneladas e ingresos varias veces millonarios. También descubrieron un mercado paralelo de venta de los certificados conocidos como “cartas de porte”.

Las cartas de porte son los certificados en los que quedan asentados los movimientos de cereales en todo su camino desde la cosecha hasta la comercialización. Es decir, cuando el productor envía granos al acopiador debe completar el certificado estipulando cuántos camiones repletos de cereales envió a los silos. Y cuando el acopiador los envía al puerto nuevamente debe llenar ese certificado.

En la pesquisa de la Oncca sobre las cartas se encontraron dos graves irregularidades recurrentes. Una, que gran cantidad de monotributistas cargaron camiones por cifras muy superiores a los 144.000 pesos anuales que es el tope de facturación para esos contribuyentes (por encima de esa cifra tienen que inscribirse y pagar como aporte al fisco el 21 por ciento de su facturación por IVA).

En el caso de los monotributistas que ganan fortunas hallaron un caso emblemático, que hasta el viernes no había sido superado por ningún competidor. Un productor agrícola de Oncativo, provincia de Córdoba, inscripto en la AFIP como monotributista categoría T3, en siete meses (de agosto de 2007 a marzo de 2008) compró 21.094 cartas de porte, es decir que adquirió esa cantidad de formularios para certificar la movilización de 21.094 camiones cargados de cereales. Esto equivale a transportar unas 630.000 toneladas, lo que implica una facturación varias veces millonaria aunque se trate del cereal más barato, lejisimo de los 144.000 pesos que como máximo podría facturar.

El Área de Fiscalización de Granos de la Oncca está averiguando la superficie cultivada por este productor y si esos cam-

oficial detectó monotributistas agropecuarios que facturan millones

AFIP le quisieron vender un buzón

La Oncca detectó la existencia de un mercado negro de “cartas de porte”, es decir, documentos que acreditan los movimientos de cereales. Se sospecha que equivale a la comercialización de 9 millones de toneladas de granos no declaradas.



pos son propios o arrendados. Lo mismo está haciendo con cientos de casos testigo de monotributistas que compraron cartas de porte para cargas cuya comercialización superaran en mucho lo que declaran como ingresos.

La otra “perla negra” que descubrió el Gobierno es un mercado paralelo de venta de cartas de porte que equivale a la comercialización de 9 millones de toneladas de granos no declaradas. Al comprar el formulario en el mercado negro, se evita su registro en la Oncca.

Esta irregularidad podría derivar en que el Estado les quite a la Federación Agraria y a la Federación de Acopiadores de Cereales la potestad de imprimir y vender las cartas de porte, ya que esa tarea se había delegado en estas dos entidades. Si eso sucediera, ambas dejarían de percibir unos 12 millones de pesos anuales, que según el Gobierno es lo que facturan con la venta en blanco de estos certificados.

La extinta Junta Nacional de Granos había creado tres formularios para documentar la comercialización de granos y las cartas de porte, para el transporte de esos granos. Cuando en 1991 el gobierno de Carlos Menem disolvió la Junta Nacional de Granos por un tiempo todo quedó fuera de cualquier control. Pero al año siguiente el Estado delegó en la Federación Agraria y en la

La Oncca quiere saber si hay un fraude desde adentro o si las dos entidades son víctimas de la venta ilegal de sus certificados.

Federación de Acopiadores la emisión y distribución de las cartas de porte, y en 1997, le extendieron ese beneficio a los certificados de comercialización. Un modo de autocontrol.

Actualmente, según fuentes de la Oncca, entre las dos entidades venden 4 millones de certifica-

dos por año con rentabilidad de tres pesos por cada uno, lo que entre las dos obtendrían una ganancia de un millón de pesos por mes.

Pero al margen de la venta declarada de certificados, en la Oncca aseguran que en el mercado negro se venden unos 300 mil

formularios por año, lo que equivale aproximadamente a 9 millones de toneladas de granos no declarados. Como el monopolio de estos formularios los tienen la Federación Agraria y la Federación de Acopiadores, en la Oncca quieren saber si hay un fraude desde adentro o si las dos entidades también son víctimas de la venta ilegal de sus certificados. Los formularios oficialmente se venden a 5 pesos (3 van para las dos entidades y dos para el Estado), pero según el Gobierno en el mercado negro se venden en-

tre 60 y 90 pesos. Pagan 10 o 20 veces más el certificado, pero evitan que ambas entidades lo declaren al Estado. La venta de certificados en negro generaría un negocio de 30 millones de pesos al año que alguien se queda.

En la Oncca sospechan también de la existencia de dos maniobras en la venta de formularios. Una hipótesis es que un operador agropecuario puede comprar una cantidad grande, pero no todas se registran a su nombre. La otra, es que el que las vende declara haber vendido menos.

Ante este cuadro de situación el Gobierno está evaluando que la impresión de los certificados y su distribución se centralicen en un ente creado con ese sólo objetivo y que además ese ente realice los controles sobre los productores como requisito previo a la entrega del formulario.

Si se adopta esa medida, se crearía un nuevo frente de tormenta con la Federación Agraria y con la Federación de Acopiadores de Granos, ya que les quitarían la habilitación para ser ellas quienes hagan esa operatoria.

La investigación de la Oncca se encuadra en la campaña que, a partir del conflicto con las entidades agropecuarias, emprendió el Gobierno con el propósito de profundizar los controles de la evasión impositiva y el trabajo en negro en el sector rural.

Una resolución para curarse en salud

La resolución que modificará la escala de retenciones móviles para valores superiores a los 600 dólares en la soja, 700 en girasol, 300 en maíz y 450 dólares la tonelada en trigo traerá algunas novedades en la modalidad de presentación que buscará evitar “confusiones” que provocó la resolución 125, del 11 de marzo, que dio origen al sistema, y al conflicto. Mientras que aquella norma establecía una fórmula para llegar a la alícuota de retención, la resolución que la modifica vendrá con tablas anexas en las que se fija el porcentaje de retención creciente “dólar por dólar”. Es decir que dirá, por ejemplo para el maíz, que si el “precio FOB” es 300 dólares, el derecho de exportación será de 40,0 por ciento; si el precio es 301 dólares, el derecho será 40... Dólar por dólar. Así, se buscará dar más transparencia y precisión al sistema de determinación de la retención. “El productor podrá escuchar en la radio a la mañana el

precio FOB de mercado, mirar la tablita y saber qué retención tiene ese día su producto”, ejemplificó un técnico del Ministerio de Economía ante este diario. Pero el cambio de sistema de exposición conlleva otra intención: evitar conclusiones equivocadas respecto al cálculo de la retención. “Con la fórmula de la resolución 125, que hablaba del 95 por ciento de retención sobre el excedente, cuando el precio de la soja superara los 600 dólares, algunos lo interpretaron, por error o maliciosamente, como que la retención pasaba al 95 por ciento si el precio llegara a esos niveles”, comentó la misma fuente. El argumento de que el Estado “se quiere quedar con el 95 por ciento de la producción” sonó en boca de más de un ofuscado productor vociferando al costado de una ruta, sin que nadie a su alrededor lo corrigiera. Las escalas de la nueva resolución intentarán, al menos, quitarles argumentos.

La oposición atribuyó el arresto de los ruralistas al Gobierno

La teoría del fiscal amigo

Elisa Carrió, entre otros dirigentes opositores, acusó al oficialismo de “instalar el miedo”. “Es una apocalíptica fenomenal”, retrucó Aníbal Fernández y desvinculó a la Casa Rosada de la decisión judicial.

Si algo faltaba para aunar todavía más a la oposición era que un fiscal imputara a dirigentes de distintos espacios políticos por participar de un corte de ruta en apoyo a las entidades rurales. Ayer, referentes de la Coalición Cívica, el radicalismo y el macrismo responsabilizaron al Gobierno por la medida que tomó el fiscal de San Nicolás, Juan Murray, mientras que desde el oficialismo intentaron desvincularse. “Qué tiene que ver el Gobierno si son acciones judiciales”, sostuvo el ministro de Justicia y Seguridad, Aníbal Fernández, quien subrayó la diferencia entre la detención de los ocho productores rurales por la quema de pastizales y las imputaciones.

La presidenta de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, fue la que criticó más duramente al kirchnerismo. Sostuvo que “éste es el plan de venganza de Néstor Kirchner, que incluye represión contra los productores y la oposición que los respaldó desde el primer momento”. Para Carrió el oficialismo intenta “instalar el miedo”, pero lo “único que hace es alejar a una sociedad que mayoritariamente quiere la paz”. Además, la ex diputada aseguró que la detención de ruralistas de San Pedro por parte de la Prefectura —quienes ya fueron liberados— “fue sin orden judicial y digitada desde el poder central”.

Fernández se encargó de responder los dichos de Carrió. El ministro apuntó contra una de las dirigentes que más participó a favor del campo y aseguró que “éste no es el plan de venganza de Kirchner, es el plan de especulación y sacar ventaja de esta señora”. “Es una apocalíptica fenomenal a la que le encanta hacer definiciones estrambóticas para que muevan la conciencia de la sociedad, cosa que gracias a Dios no ha conseguido nunca”, retrucó el ministro, quien consideró que la líder de la CC siempre “hace lo mismo”.

Una de las imputadas, la titular de la CC bonaerense, Margarita Stolbizer, fue un poco más mesurada en sus palabras, pero también culpó al Gobierno por las medidas y lamentó el “disciplinamiento obsecuente” de la Justicia. En la misma línea que Carrió, denunció “la estrategia de intimidación y amedrentamiento para que la gente disminuya el apoyo” a los reclamos del sector. “Hoy cualquier ciudadano que quiere recurrir a la Justicia en defensa de sus derechos no encuentra tal celeridad de atención”, aseguró la ex candidata a gobernadora bonaerense.

Stolbizer deberá presentarse a declarar el próximo jueves en San Nicolás para dar explicaciones sobre su presencia en el corte de la autopista Buenos Aires-Rosario el 19 de marzo pasado, una semana después del anuncio de la aplicación de las retenciones móviles. Por ese mismo hecho también fue imputado el in-



DyN



Telam

La líder de la Coalición Cívica y el ministro del Interior volvieron a polemizar.

tendente de San Pedro, el radical K Mario Barbieri; la ex diputada menemista María del Carmen Alarcón y, entre otros, los presidentes de Federación Agraria, Eduardo Buzzi; y de Confederaciones Rurales, Mario Llambías.

El caso de Barbieri generó el rechazo absoluto de los intendentes radicales K, que si hasta ahora tenían dudas sobre su participación en la Concertación Plural que impulsa el Gobierno, las terminaron de definir con este conflicto. Desde el radicalismo opositor aprovecharon para solidarizarse con los imputados. El presidente del partido, el senador jujeño Gerardo Morales, cuestionó la rapidez con la que se llevó a cabo la acción judicial. “Los jueces y fiscales más bien

debieran ocuparse con la misma diligencia de los funcionarios que incumplen sus obligaciones, antes de perseguir opositores, dirigentes rurales o políticos que piensan diferente al gobierno nacional”, criticó Morales, quien recordó que los funcionarios nacionales “coleccionan denuncias penales sobre corrupción, sobreprecios, incumplimiento de deberes, entre otros delitos que los juzgados no tramitan.”

El PRO, liderado en la provincia de Buenos Aires por el primo de Mauricio Macri, Jorge Macri, también se sumó a la ola de críticas al kirchnerismo. A través de un comunicado expresó su “absoluta solidaridad” con los ruralistas y opositores que “son víctimas de la persecución

política por parte del Gobierno”. Francisco De Narváez, el empresario y diputado que hasta hace poco conformaba un bloque junto al macrismo bonaerense, salió a defender la actitud de los ruralistas y anticipó que “la actividad económica comienza a estancarse”. De Narváez reclamó “reglas claras y políticas de mediano y largo plazo” y afirmó que el sector agropecuario es el que aporta más a la recuperación de la Argentina.”

Quien salió a defender la política de retenciones fue la presidenta del Banco Nación, Mercedes Marcó del Pont. La funcionaria destacó la actitud de la entidad que les permitió a los ruralistas la “refinanciación de sus deudas”.

Buzzi adelantaría su presentación ante Murray

A Tribunales antes de lo previsto

El titular de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, dijo que evaluaría presentarse ante el fiscal de San Nicolás, Juan Murray, antes del próximo jueves, día en que fue citado a declarar por cortar la autopista Buenos Aires-Rosario. “Por supuesto que me voy a presentar, yo hubiera preferido incluso hacerlo el mismo lunes, pero no sé si tendré tiempo porque tenemos un acto muy importante ese día y además tengo que hablarlo con los otros presidentes (de las entidades), con los que también podríamos ir en conjunto”, dijo Buzzi. Además, consideró “curioso que un fiscal haya sido tan expeditivo con un corte de una autopista que duró sólo dos horas”.



Telam

Buzzi consideró “curioso” que Murray haya sido tan expeditivo.

Juan Murray explicó

“Yo no

Por Werner Pertot

Con voz calma, el fiscal general de San Nicolás, Juan Murray, advierte que no recibió ninguna orden del oficialismo para detener a los ruralistas o para imputar a los dirigentes de la oposición por cortar una ruta. “No soy obsecuente de este gobierno”, aclara en diálogo con **Página 12**. Y recuerda, como ejemplo, las causas que promovió que involucraron a funcionarios del kirchnerismo. Murray señala que habló hace más de un mes con el ministro de Justicia, Aníbal Fernández, pero de “cuestiones operativas”. También resalta la ausencia de repercusiones cuando la causa es contra un dirigente social, en comparación con el revuelo que se levantó ayer. “No tengo ninguna duda de que, para algunos, hay una Justicia para pobres y otra para ricos”, reflexiona.

Si bien para muchos se hizo conocido ayer, Murray es el fiscal que viene impulsando las causas por delitos de lesa humanidad en San Nicolás, como el asesinato del obispo Carlos Ponce de León y los fusilamientos de Eduardo Pereira Rossi y de Osvaldo Cambiaso, que involucran al represor Luis Patti. También indagó por cortar rutas a piqueteros de organizaciones de izquierda y al presidente de la Federación de Tierra y Vivienda, Luis D’Elia. Además, impulsa la causa por presunta contaminación de Papel Prensa, la empresa integrada por el Estado y los diarios *Clarín* y *La Nación*.

—La mayoría de los dirigentes de la oposición dieron por seguro que usted recibió una orden del Gobierno.

—Es totalmente falso que haya recibido una orden del Gobierno.

—También lo vincularon con el Frepaso.

—¿Me vincularon? Yo fui militante y afiliado al Frente Grande hasta 2001. También fui militante del Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), si les interesa.

—Tampoco es un crimen...

—(Se ríe.) Que yo sepa, no.

—¿Simpatiza con las políticas del actual gobierno?

—Como todos los ciudadanos, simpatizo con algunas políticas del Gobierno y estoy totalmente en desacuerdo con otras. Como cualquier otro ciudadano, tengo opinión formada, pero eso no me hace ni tributario, ni obsecuente de este gobierno, ni de ningún otro. Si yo fuera un “elemento operativo” del oficialismo, no hubiera pedido —como pedí— la declaración indagatoria del ex ministro de Salud Ginés González García, en una causa que hicieron jubilados locales contra el PAMI. A título de ejemplo, le puedo decir que obtuve que se indagara a los ex interventores del PAMI (José Manuel) Corchuelo Blasco, Horacio Pacheco, Juan González Gaviola en esa misma causa. No se me puede tildar de ser una persona afin, obsecuente o tributaria del Gobierno.

—¿Es una estrategia de defensa de los imputados?

—Cada uno ejerce la defensa que cree que tiene que ejercer. Sería bueno que la ejerzan en la causa judicial con elementos concretos de prueba. Por ejemplo, los ocho productores que fueron detenidos podrían haber prestado declara-

que actuó en respuesta a los delitos cometidos por los productores rurales

estoy criminalizando la protesta"

El fiscal que ordenó la detención de los ruralistas e imputó a opositores por cortar una ruta analizó que "hay una Justicia para pobres y otra para ricos".

ción y se negaron. Las defensas las tienen que ejercer en la causa.

—¿Recibió algún llamado del poder político, antes o después?

—Hablé con la secretaria de Seguridad y con el Ministerio de Justicia por la actuación de la Prefectura.

—En concreto, ¿habló con Aníbal Fernández?

—Sí, he hablado con el ministro sobre este tema. Hablamos cuestiones operativas concretas sobre la actuación de la Prefectura.

—¿Los fallos judiciales deberán evaluar el contexto político y social?

—Yo no tengo en cuenta el contexto político y social, lo único que tengo en cuenta es la disposición de la ley.

—¿Por qué la imputación llegó ayer?

—Se sustanció el sumario desde el 19 de marzo pasado, se recibieron declaraciones testimoniales, informes de las fuerzas de prevención, material de video de los canales que habían filmado y de las

"No se me puede tildar de ser afín, obsecuente o tributario del Gobierno", enfatizó el fiscal de San Nicolás.

fuerzas de prevención. Las notificaciones y la determinación de los domicilios de los imputados son de la semana pasada. Son los tiempos normales de un proceso.

—¿Por qué imputó también a los dirigentes políticos?

—Estuvieron en el acto y el acto fue parte de la interrupción del tráfico vehicular en la autopista Buenos Aires-Rosario.

—¿Tiene la impresión de que cuando imputa a un piquetero nadie se queja?

—No, en su momento, vinieron a quejarse. La gente del PCR y de la CCC no me trató muy bien. Es más: las organizaciones sociales me hicieron un escrache en la puerta de la fiscalía general. Creo que no eran más de veinte mili-

tantes de los partidos de izquierda local. Obviamente, no tuvo la repercusión en los medios nacionales como tuvo el tema este, pero bueno... Cada uno defiende a quien cree que tiene que defender.

—¿Para algunos hay una Justicia para pobres y otra para ricos?

—No tengo ninguna duda de eso. El cristal con que se miran los hechos es muy diferente, según quién sea el presunto autor de los hechos delictivos que se cometen. No es casual que las cárceles estén pobladas de gente pobre y joven y que no haya gente rica.

—¿Influye que los imputados sean los titulares de las entidades agrarias?

—No me caben dudas, y menos con la repercusión pública que tuvo esto.

—Buzzi lo critica porque "criminaliza la protesta".

—Yo no estoy criminalizando la protesta. Lo único que estoy haciendo es realizar imputaciones sobre hechos que fueron cometidos y que cuadran en las figuras delictuales del Código Penal. Si una protesta se hace de una manera en la cual no se cometen delitos, obviamente no se va a dirigir una imputación penal. Si los actos se hubieran hecho en lugares adecuados para esa manifestaciones (una plaza, un parque, un estadio) sin producir una interrupción del tránsito, obviamente que no estarían imputados.

—¿Qué lugar debe tener la Justicia frente a la protesta social?

—En la medida en que existan causales de justificación o de inculpabilidad o no punibilidad, obviamente que no se aplica la pena y no se llega a un juicio oral y público. Pero no todos los casos son iguales.

—En ese sentido, Roberto Gargarella escribió hace tiempo que no son comparables los piquetes de desocupados con los de ruralistas.

—Es fácil hablarlo en líneas generales, pero hay que analizar los casos concretos judiciales. Hay que analizar que, si más allá de que los autores han incurrido en un hecho tipificado en el Código Penal, existe alguna causal de justificación, de culpabilidad o de impunidad. Eso es lo que establece el Código Penal.



Murray señaló que no habría imputados si las protestas se hubieran hecho en lugares adecuados.

Analizarán las filmaciones del corte

La polémica sobre si los ruralistas quemaron o no quemaron pastizales quedará zanjada por los videos que tiene en sus manos la Justicia. Según fuentes judiciales, la Prefectura encontró a los dirigentes rurales cortando ambas manos de la autopista y prendiendo fuego al pastizal entre ambos carriles y los detuvo. Luego se comunicó con el fiscal Juan Murray, quien convalidó que estuvieran detenidos por seis horas. Los ruralistas se negaron a declarar y los liberaron. Allí dijeron que no habían prendido el fuego. Pero la Prefectura los filmó. Esta semana el juez Carlos Villafuerte Ruza ordenará revisar cuadro por cuadro la filmación para identificar a quienes aparecen en el video por fotograma.

En la otra causa, por el piquete del 19 de marzo, quedaron imputados los titulares de Federación Agraria, Eduardo Buzzi; y de CRA, Mario Llambías; la dirigente de Pampa Sur, María del Carmen Alarcón, y la dirigente de la Coalición Cívica, Margarita Stolz, además del presidente de la Sociedad Rural de San Pedro, Raúl Vítores, el intendente de

esa ciudad, Mario Barbieri; y la presidenta del Consejo Deliberante, Norma Tric; y un grupo de dirigentes locales que estuvieron en el piquete.

Pese a las suspicacias que despertaron las imputaciones en la oposición, desde la fiscalía explicaron que Murray habló una sola vez con el ministro de Justicia, Aníbal Fernández: fue el 23 de marzo. Aseguraron que el fiscal lo llamó porque la policía bonaerense estaba colaborando para cortar la ruta y le planteó que las fuerzas de seguridad no podían violar el artículo 193 del Código Penal.

Hubo un segundo llamado al Ministerio de Justicia, pero Murray no conversó con Fernández, sino con su jefe de asesores. Fue el jueves pasado y le hizo el mismo planteo: le reprochó que la gente de Prefectura parara los camiones para que los revisaran los ruralistas. Incluso le señaló un video que mostraba ese procedimiento, que estaba colgado en la página de *La Nación*. En el video, aparece de fondo Vítores, el presidente de la Sociedad Rural de San Pedro, quien quedó involucrado en ambas causas.



Los productores rurales al momento de su detención en San Pedro.

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 "A" - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar

Opinión

Por Mario Wainfeld

Los productores agropecuarios afrontan la enésima oportunidad de discontinuar la faz más virulenta de sus medidas de fuerza. Llegan a ese casillero del juego de la oca tras una semana vertiginosa iniciada con un acto masivo y en la que el Gobierno reconoció (a regañadientes y de modo parcial) algunas de sus demandas. El fragor debería abrir un resquicio a la introspección y a la responsabilidad social. La acción directa, lesiva e interminable carece de fundamentos éticos. Los piqueteros “del campo” no son “invisibles” como eran los desocupados que implantaron ese método de lucha en los ‘90. La gran prensa los trata en triunfo, varios gobernadores e intendentes los reciben y algunos se pliegan a su movimiento. Sus planteos son escuchados y reproducidos. El domingo en Rosario dieron un salto cualitativo para constituirse, si no en un partido, en un movimiento político apetecible para cualquier sector de la oposición.

En esas condiciones, no ya de audibilidad sino de avance político, ensañarse en el lockout más prolongado de la historia nacional es un abuso de poder. Contra lo que se ha dicho, los reclamantes se aprovechan de la continencia del Gobierno, coherente para no ejercitar el monopolio legal de la fuerza.

Un paso al costado de la ruta también serviría de parche para las internas entre las cuatro entidades, que se incrementan según pasan los días. El martes pasado, la dirigencia agropecuaria debatió a los gritos qué hacer, tras escuchar por tévé la lectura del documento del Partido Justicialista (PJ). Había tres posturas en danza. La que primó, renovar los piquetes, envueltos en un plan de lucha que se ramificaría en otras acciones, no era la más radical. Algunos líderes agropecuarios, seguramente con buena fe pero calibrando mal el efecto de sus movidas, la calificaban informalmente a este diario como un mensaje de distensión.

La excitación pudo jugar en parte. Una concurrencia memorable en el Monumento a la Bandera soltó demasiado la lengua de los caciques gremiales. Eduardo Buzzi prorrumpió en dos expresiones no ya opositoras sino intolerantes, maximalistas, filogolpistas. Tuvo el buen tino de excusarse por ellas días después. Quizá, para sus adentros, haya recapitado sobre su patético ensayo de exaltar a las Madres de Plaza de Mayo ante un auditorio que enaltece otros valores. Como fuera, Buzzi admitió su desmesura. Pero, más allá de ese correcto acto de contrición, los agraristas reincidieron en una praxis de exacerbación cuando permitieron a Alfredo De Angeli replicar en su nombre los anuncios del Gobierno, el jueves. Con De Angeli en vivo, el circo y la descalificación están garantizados. Haciendo alarde de sus limitaciones culturales, De Angeli calificó como “enchastro” (*sic*) las medidas anunciadas. El lenguaje del “Melli” revela una característica notable del imaginario de la nueva derecha: hombres que integran el primer decil de la población por ingresos y por patrimonio se vanaglorian de ser iletrados. Tradiciones argentinas enraizadas valorizan más la educación, aun en gentes menos empinadas.

También merecen una línea de reproche los medios electrónicos que corren detrás de un emergente sin representación institucional que siempre echa leña al fuego, mien-

tras editorializan acerca de la imperiosidad de bajar los decibeles. Darle micrófono, eminencia y manija a un agitador astuto, pero hue-ro de autoridad institucional, quizá no sea el modo más congruente de ajustar las transmisiones a los principios que se declaman.

Como fuera, de cara a una sociedad civil hastiada de la prolongación del conflicto, con avances en materia de retenciones móviles, las conducciones del “campo” tienen una chance para relegar el uso de la fuerza y dejar en paz las rutas. Les cabe hacer un aporte sistémico, revalidados ante sus bases, con un espacio inédito ganado en el ágora. Prescindir de abusos y prepotencias para trabajar en el espacio político ganado exigiría de esa dirigencia muñeca y dotes morales que quizá no posean. El tiempo dirá.



Sin agenda: La perduración de las hostilidades daña especialmente al oficialismo, responsable primario de la gobernabilidad y aun del buen humor social. En consonancia con meses de malos manejos y pobres lecturas de la realidad, el Gobierno analizó mal el acto de Rosario. La muchedumbre congregada justifica muchos abordajes (incluida la disección de la clase social participante), pero es irreal abstraerse del peso de la convocatoria. Portavoces de la Rosada se contentaron con señalar una obviedad, el carácter opositor

de la tenida. Y se ensimismaron en el muestreo de los políticos opositores que asistieron, cuando ninguno de ellos podría haber logrado un escenario semejante. Por decir lo mínimo, Rosario cifró un malestar extendido con el oficialismo. Una multitud lo cuestionó como nunca antes, ese mensaje no debe caer en saco roto.

Desde Salta, en un acto más tibio y predecible, Cristina Fernández de Kirchner consagró sus esfuerzos a no replicar, no agredir y no mostrarse crispada. Su discurso transmitió más por lo que calló que por lo que dijo, tal como había sucedido en la cancha de Almagro. Atemporar es una intención valiosa pero no debería ser el único norte de la palabra presidencial. *Face to face*, Rosario y Salta espejaron que la agenda pública actual tiene un solo ítem, absorbente y ya insostenible.



El anuncio inevitable: La escenografía montada de consuno por las contrapartes y los medios hacia de la reunión del lunes un prospecto de batalla campal. Los precedentes envenenan desde el vamos cualquier tentativa de conversación. El oficialismo decidió asumir el costo de suspender un encuentro imposible con el trillado recurso de darse por ofendido. Los ruralistas prorrumpieron en berrinches horas después. La sobreactuación mutua es un clásico fatigoso, cuya única funcionalidad es soca-

var el endeble territorio común.

Minada la perspectiva de algún encuentro fructífero o siquiera tolerante, el Ejecutivo estaba constreñido a salir de la *impasse* anunciando las reformas en el régimen de retenciones móviles. Empequeñecido por una disputa con un grupo corporativo, necesitaba como maná engrosar su base de sustanciación. La resolución comentada por Alberto Fernández jamás satisfaría al “campo”, sonaba de libro nimbarla de apoyos políticos y sociales. No es ése el pensamiento de los Kirchner en estos días. En aras de un pensamiento binario, el Gobierno cerró filas con “los del palo”: se conformó con una convocatoria al PJ, haciendo visible que no cuenta con toda su dirigencia.

El documento pejetista no agregó nada nuevo, se confinó en una apología de los logros de la gestión de Néstor Kirchner. Pudo ser un calco de los discursos de la campaña política del año pasado, con el solo agregado de la expresión “clima destituyente” tomada del interesante documento de centenares de intelectuales que dieron apoyo crítico al Gobierno. En el contexto de un manifiesto partidista trillado, la provocativa fórmula perdió su fertilidad para incitar a la reflexión y al debate.

Alberto Fernández difundió las medidas entornado por un puñado de gobernadores justicialistas y el radical K Gerardo Zamora. Esa puesta en escena ameritaba (si no exigía) una liturgia más amplia. Representaciones sociales y corpo-

rativas, gobernadores de todas las provincias o de casi todas. Por decirlo a modo de slogan: al Gobierno le resta capital simbólico la defección de Juan Carlos Schiaretti, lo compensaría con creces si supiera sumar a Hermes Binner. Aceder a esos avales hubiera forzado al Gobierno a concertar, conceder o modificar sus decisiones. Lo que hubiera cedido en ese trajín seguramente sería mucho menos que lo que hubiera crecido en representatividad. Se eligió, otra vez, el camino de manejarse sólo rodeados por la fuerza propia.



Fernández y Fernández: El anuncio de las modificaciones de la resolución 125 corrió por cuenta de dos de los ministros apellidados Fernández, el jefe de Gabinete y el titular de Economía. Alberto Fernández desgranó bien su discurso político aunque debería computar que nadie tendrá la paciencia de escucharlo media hora seguida, que su verba será editada y trabajar en consecuencia. Y también reparar en que buena parte de la sociedad civil anhela algo más que tecnicismos y belicosidad, que su ansiedad primera es menos enfrentamientos y más tranquilidad. Las estocadas para la tribuna adicta pueden ser un golazo en contra ante auditorios mucho más populosos. Hasta Mauricio Macri advirtió que hay necesidad de pacificación, se ofreció



Entre el acto de Rosario y los anuncios del jueves. Las escaramuzas, el documento del PJ, idas y venidas de los oradores, De Angeli en el centro de la escena. Los reconocimientos oficiales, su presentación. Un secretario que no fue ni es. Los avances del “campo” y el abuso de la acción directa. Caminos posibles para salir del encierro.



para servir café. **Página 12** no cree que sería muy útil en ese menester pero (periodista al fin) le encantaría ser testigo de una primicia sin precedentes: ver trabajar a Macri.

Carlos Fernández, otra vez relegado por el ministro jefe a una intervención escueta, lució nervioso y poco didáctico, sin conseguir que se entendiera lo que describía.

Ante una polémica llena de peculiaridades técnicas volvió a brillar por su ausencia el secretario de Agricultura, Javier de Urquiza, cuya performance lo emparenta más con un ñoqui que con un funcionario cabal. Cumple órdenes, se supone, pero debería tener el decoro de irse si no se le da trabajo. El pobre hombre exhibe en su cuerpo un estado de cosas que lo trasciende: el elenco de Gobierno es magro en figuras con autoridad y aptitud para moverse en el espacio público. Por motivos contingentes, De Urquiza es el que da más papelón en estos días pero no es una flor exótica.

La Presidenta rumbea bien cuando postula que hay una puja por la narrativa política, pero su iluminación no se corresponde con las acciones de su equipo que, como mucho, juega de contragolpe en esa lid. La competencia por el imaginario exige presencia y discurso, no apenas recusar la palabra de los otros. El Gobierno queda a la defensiva, cuando no desertando (piénsese en los silentes De Urquiza o Ricardo Jaime).

Lo que se ve: Hace mucho que la pelea no es por las retenciones, es una pulseada política que excede esos límites. Por eso mismo es insuficiente discutir técnicamente los anuncios del Gobierno, sin contar que todas las posiciones están inficionadas por los intereses que se defienden. El lector que quiera bucear esos debates puede buscar a Elémaco en el blog *Economista Serial Crónico* para toparse con un alegato contra la propuesta del Gobierno. Para un contrapunto favorable a las medidas puede leer a Musgrave en el blog *Finanzas Públicas*.

El cronista confiesa los márgenes de su saber para enredarse en la minucia de las rectificaciones. Pero le queda claro que en términos políticos el Gobierno asumió errores, recogió reclamos de los productores, trató de reparar errores de implementación. Algo se hizo para restaurar el funcionamiento de los mercados a futuro, se mochó la escala superior de las retenciones móviles, se permitió a los monotributistas poder exigir la devolución del precio disminuida por las retenciones, se propició la intermediación de provincias e intendencias para agilizar esos pagos. Los dos últimos puntos fueron pedidos específicos de los pequeños y medianos.

El alcance de las rectificaciones queda sujeto a controversia. Las acciones pueden ser juzgadas insuficientes o hasta malas. Los márgenes de los de-

bates o de las resistencias no deben ser restringidos. Pero un núcleo del contencioso, la apelación extrema a la acción directa, pierde justificación. El gobierno democrático es cuestionable por definición y (según muchos, incluido este cronista) está en su peor momento: eso no habilita cualquier método de reacción antisistémica. El sacrosanto derecho a criticar la política estatal no emite un salvoconducto para violar la ley en forma eterna. Ocultar esa obviedad republicana es una constante penosa de este contencioso, signado por la irresponsabilidad de la dirigencia opositora y de muchos medios de difusión masiva.

Deuda de bilateralidad: El kirchnerismo está en mora desde hace años en el arte de articular con actores políticos y sociales, no sólo con “el campo”. En este último caso, el piso está sarruchado por las demasías de ambas partes y por su falta de profesionalidad negociada que induce a ofenderse personalmente con enorme facilidad.

Restaurar la bilateralidad parece (si se permite una hipérbole) cada vez más imposible. Imagine el lector un encuentro mañana o pasado, con los movileros rondando, con declaraciones previas flamígeras, con el inventario de todas las broncas acumuladas. Agréguele

disfunciones propiciadas desde ambos lados: el número desmesurado de las representaciones de las entidades (nadie arma en serio una reunión con dieciséis personas para encarnar una posición) versus el reducido elenco de funcionarios legitimados.

El brete es mayúsculo y nada prueba que sea resoluble. Pero la política es en buena medida la capacidad de generar escenarios ejercitando la voluntad y la creatividad. Al cronista le parece cantado que el Gobierno tiene para explorar una *terra ignota* para zurcir este conflicto y para trascenderlo, promoviendo una agenda menos monotemática y sectorizada. Asumirlo implicaría un revisionismo de sus criterios generales y de sus tácticas de estos meses: ampliar los márgenes y las interlocuciones.

Como ya se señaló unas líneas más arriba, es inviable una reprise eficaz sin agregar interlocutores que amortigüen los topetazos, agreguen discurso y propuestas. El Consejo Federal Agropecuario es una (de tantas) instancia institucional menoscabada por el Gobierno, menos ampulosa que una reunión de gobernadores en medio de este batifondo. Pero quizá, por su propia limitación, contribuya a sedar las exigencias, a encarrillarlas, a constreñir a las partes a revisar una teoría ridícula que signó meses de desencuentros: tamaño bardo se puede dirigir en pocas horas, a satisfacción de todos.

Un semestre: El gobierno de Cristina Kirchner está por llegar al semestre envuelto en una tormenta que nadie imaginó. No ha tenido iniciativa, no ha propuesto una agenda sugestiva, corrió detrás de los sucesos, su equipo no ha lucido. Se topó con un emergente social inesperado, tan efervescente como lo fue Juan Carlos Blumberg pero con una raíz social y económica mucho más sólida.

Encerrado en su propia lógica, el kirchnerismo traspapeló su privilegiada percepción de la opinión pública. A veces da la impresión de que está tan distante que no repara cuánto tiempo dilapidó y cuánto espacio ha cedido. En muchos puntos tiene más razón que sus adversarios que no se han caracterizado por la buena fue y la conducta democrática. Pero aun así, son un sector social que expone razones y que expresa a miles de argentinos portadores de derechos y autoestima. Y la obsesión monotemática es lógica en las corporaciones pero fatal para el gobierno de todos.

Salirse de la asfixia exige abrir el juego, receptor los reproches que flotan en el aire, registrar que hay un cambio de etapa, con nuevos requerimientos sociales, con otros modales de los jugadores, con otras correlaciones de fuerzas. Si las retenciones se justifican en aras de la redistribución del ingreso y los desempeños actuales siguen siendo insatisfactorios, es imprescindible innovar en ese terreno.

El Gobierno adeuda la legislación que concrete la sentencia de la Corte Suprema que ordena garantizar la movilidad de las jubilaciones. Plasmar esa movilidad en gasto social progresivo, justo y legal sería todo un detalle, mucho más sólido que la mera enunciación de una meta. Es un ejemplo evidente, no es una rareza. Hay un haz de políticas sociales pendientes que podrían llevarse a cabo demostrando voluntad de cambiar y no sólo de halagarse en elogiar lo ya cristalizado.

Señalado (así sea en parte) con razón por su sectarismo, el oficialismo debería tramitar canales de diálogo con otros representantes del pueblo. Maltratado por su genética unilateralidad podría valerse de ella para morigerar en su quantum (o suprimir) los “superpoderes” conferidos al jefe de gabinete. Y derogar de una buena vez la anacrónica ley de emergencia económica, en consonancia con la normalidad que declama como adquirida.

Por último, tras una crisis de magnitud en la que viene llevando la peor parte, la Presidenta debería repensar la composición de su gabinete y en especial la pasmosa carencia de espadas mediáticas o funcionarios con autoridad ajena a su propia investidura. Y le vendrían bomba ministros o secretarios con recursos para engrosar la agenda y movilizar a la opinión pública.

Abrumado por la persistencia de una cuestión que no agota las necesidades de una sociedad dinámica y compleja, el cronista se permite apenas una ironía, deslizarse que el problema “del campo” huele a encierro. Los productores, transformados en relevantes dirigentes sociales, deberían meditar y actuar con cordura. El Gobierno, buscar el aire fresco con nuevas formas de obrar, nuevos ámbitos, nuevos interlocutores y nuevos protagonistas en su propio equipo.

Amigo lector, ¿usted quería saber si el conflicto desescala? Esta columna hace rato renunció a la bola de cristal.



Alfonsín se recupera

El ex presidente radical Raúl Alfonsín está recuperándose de una operación que le realizaron en una clínica de los Estados Unidos, donde se le extrajo un tumor de pulmón. Su hijo Ricardo Alfonsín afirmó que el ex mandatario ya regresó a Buenos Aires y evoluciona favorablemente. También detalló que el tumor “no tenía demasiada agresividad por la naturaleza del mismo”. El nódulo pulmonar que le extrajeron a Alfonsín fue descubierto tras una serie de estudios que le hicieron hace unas semanas por síntomas relacionados con sus vías respiratorias. Entre las causas de esa enfermedad, Alfonsín hijo reveló que su padre, de 81 años, fumó desde su juventud hasta los 50 años.



Cobos le dijo adiós a la UCR

El vicepresidente Julio Cobos y sus seguidores en Mendoza firmaron la ficha de afiliación a la Concertación Ciudadana, con lo que se da por sentada su salida formal de la Unión Cívica Radical. Cobos, junto a unos 300 dirigentes, se reunieron para sellar este acuerdo político de cara a las elecciones legislativas del año próximo, ya que el 3 de junio se vencen los plazos legales para que se presente a la Justicia Electoral la documentación necesaria para constituirse en un partido político. Esta decisión se precipitó luego de que la conducción del partido, tanto local como nacional, se negara reiteradamente a levantar las intervenciones y suspensiones que pesan sobre los distritos y dirigentes que apoyan al kirchnerismo.

Cepes no es Cedes

En su edición del viernes pasado, **Página 12** publicó un debate entre el economista Roberto Frenkel y el vicepresidente del Banco Nación, Roberto Feletti, convocado por el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (Cedes) y moderado por su presidente, Carlos “Chacho” Alvarez. En realidad, el encuentro no fue realizado por el Cedes –del cual Frenkel es investigador– sino por el Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (Cepes) que, efectivamente, preside Alvarez.

Escenas desde un corte de ruta que ya va siendo una forma de vida

Sábado, Gualeguaychú, música en el corte



Bernardino Avila

Por Mariano Blejman

A esta altura, el corte perenne es como una forma de vida. “Ahora estamos bien, pero sabemos que vamos a estar mal”, dice el productor Mario Sartori, cuando cae la noche en Gualeguaychú, e intenta explicar el piquete preventivo. La manera de hacerse presente en la vida social del pueblo que hasta no hace mucho salía a la ruta para festejar el Carnaval. El corsódromo está vacío, claro. La vuelta al perro que otrora sucedía por la costanera de Gualeguaychú, se ha visto mermada por la recorrida hacia el piquete, a unos 20 kilómetros del centro de la ciudad. Durante la semana, prácticamente, no hay música en la ruta. Si el corte de lunes a viernes fuera una película, sería una de los hermanos belgas Dardenne: una historia sórdida, con una mirada autista y con el final abierto e inesperado. Pero el sábado llega el chamamé a la hora en que los móviles mantienen la transmisión en cadena, y la cosa se parece más bien a una historia de Enrique Carreras. Una familia completa pela poncho sobre la curva, un niño pone la bota sobre una goma y toca el acordeón. La escena sirve para que su hermana haga un recitado y después se sume la madre, y después entone su dicho el padre. Lo importante es la postura. Toda la esperanza está en el acto del lunes. “¿Pero de que pase qué?” pregunta este cronista. “Y, la verdad, estamos un poco desorientados”, dice Sartori.

La cultura joven la comanda, entre otros, el hijo de Alfredo De Angeli (Luiggi, le dicen), que junto a otros amigos se divierte en algún momento empujando

En la semana la película sería casi metafísica, seria y tensa. Pero el fin de semana congrega familias, hay música, recitados y reencuentros. **Página 12** fue, escuchó y volvió para contarlos.

tractores, cortándole el paso a camiones, o contando historias que se cuentan a veces en la puerta de un boliche. Sólo si le preguntan, Luiggi cuenta cosas de su padre: “Que en los ’90 lo llevaron preso durante un corte”, rememora, y del campo: que sus amigos acaban de cosechar, que están acopiando lo más posible en señal “de protesta”, que muchos han decidido no sembrar trigo para esta temporada, que los efectos se van a ver en el 2009. Y así. Total hay tiempo.

Raúl Sobredo es ganadero, socio de la Sociedad Rural, estuvo hace tiempo en Buenos Aires marchando junto a organizaciones de izquierda en contra de las papeleras, pero dice que está a favor de la propiedad privada. Que quede claro. “Con el Gobierno hay una cuestión de piel”, admite y asegura que el paro va a seguir. “Acá estamos luchando por un modelo de vida distinto de los argentinos: no queremos patoteros, decretos, ni resoluciones. ¿Para qué está el Congreso? Estamos luchando por un ideal noble, y decimos la verdad. Si se hace un debate entre los técnicos del Gobierno y de las instituciones agrarias veremos quién tiene la verdad. Al Gobierno le duele tener que ir para atrás, que se equivocó con el campo. Tal vez con otro gre-

mio lo hubiese hecho, pero con el campo es cosa de piel”, repite. “Y bueno... a mi entender hay algún resentimiento.” Sobredo dice que reorganizar el impuesto a la Ganancia sería más justo, pero “éstos, lo que quieren hacer, es quedarse con la tierra”. El llano en llamas.

El corte

No hay diálogo, se repite sin escuchar. El tiempo se pasa de parado, se encienden leños sobre la noche, cuando ya no hay luz como para leer *La Nación*. Ante la ausencia de Alfredo De Angeli durante el día, Sobredo oficia de informador de la asamblea y dice sobre la tarima en medio de la ruta: “Estamos defendiendo la Constitución Nacional. Es nuestro simple convencimiento. Seguirán los cortes para transporte internacional”. El corte pide diálogo franco y propone “cese de actividades entre las 10 y las 18 para el lunes, cuyo epicentro será en Armstrong, Santa Fe. Llegan comunicaciones de Mendoza, de Santa Fe, de Salta, de Tucumán”, dice Juan Ferrari (“como la Fórmula Uno”, dice él), también militante de bigote fuerte. “Estén en los piquetes, no se desanimen y la vamos a continuar. Faltan días bastante bravos”, propone.

A los camiones que vienen con granos y hacienda se les propone volver (se usa la palabra retornar). “Lo demás es a criterio de cada uno”, dice Ferrari, que se mantiene comunicado con los otros piquetes por celular o mensajes de texto, y asegura que son unos 150 piquetes en todo el país. Ferrari pide también por un modelo de país distinto “aunque habría que preguntarle a cada uno de los que están acá, qué quiere decir con eso”, admite Ferrari, que anda pidiendo pista. La mayoría de los presentes son dueños, patrones, capataces y respectivas familias, claro, que no cumplen horarios, ni son asalariados. Los empleados no son mayoría, pero muchos aplauden cuando pasan. En verdad, la tensa calma la maneja Gendarmería que va negociando el paso de camiones a medida que se juntan demasiados. Se trata, en definitiva, de no tensar la soga hasta el límite.

Don Alfredo

Cuando está, los medios quieren saber qué va a pasar. Es el vocero arrendatario. Pero el alma de Alfredo De Angeli está todavía más presente cuando su cuerpo anda por otros rumbos. Una parada en Victoria, una presencia en el tractorazo de Paraná, siempre hay motivo para detenerse. Hoy domingo estará en el corte, aseguran. Pero el lunes va a estar en Armstrong, dicen. Los medios preguntan por él, la gente habla de Alfredo. El micrófono moviero es la excusa para denunciar “la injusticia” de no haber sido escuchados por el Gobierno, mientras suenan sonidos ensordecedores de bocinazos de tractor, y la camioneta doble tracción el lugar

para esconderse del frío. “Hay con qué aguantar”, opina otro que no da nombre.

La vida

“Hoy estamos más desconcertados que nunca. Día a día me voy desanimando más porque veo que es un capricho. No sabemos cuáles son las razones de no dar marcha atrás.” Los camiones sí dan marcha atrás: los brasileños cobran por día y poco les importa lo que pase con su lugar en el mundo. Algunos argentinos tocan bocina en señal de aliento, otros en cambio tienen ganas de bajarse o cruzar el camión en medio de la ruta para cortar en protesta por el corte. Mario Sartori tiene unos campos a dos kilómetros del corte y dice que su vida está “distinta” desde hace 81 días. “Hoy por hoy hace tres meses que estamos muy complicados. Estamos en un ámbito en el que no estamos acostumbrados, y tampoco nos gusta”, admite. Sartori también cree que los resultados del paro van a verse en la actividad agropecuaria dentro de un año: “Va a haber menos trigo sembrado, menos hacienda, menos animales”.

Servicios

En la estación de servicios del kilómetro 53, claro, estacionan los servicios. En todas sus acepciones. El bar-parrilla-comedor El Entrerriano se sacó la grande, dicen todos. Le vinieron a hacer el piquete a 30 metros, aunque el dueño dice que “igual acá siempre se trabaja bien”. Ahora las asambleas se hacen puertas adentro (para poder gritar sin que repercuta hacia fuera), ahí comen los movileros y el resto de la tropa, mientras que el restaurante La Posta, en cambio, a dos kilómetros del epicentro con wi fi y regalería rutera, mermó de clientes, será cuestión de aguantar. Cada noche es motivo para destripar un novillo: el lockout no llegó a Gualeguaychú. “Este es el piquete de la abundancia”, se ríe uno que trata a otro irónicamente de “¡andá, oligarca!”, por cualquier motivo mundano.

El otro

A las 9 de la mañana del sábado, una mujer espera detrás de la barrera que pase algún bagayero para el lado de Fray Bentos. En dirección contrapuesta al corte por el campo. “Fuera Botnia, viva la Patria” es la síntesis encontrada en los carteles. Como si fuera entre Ceuta y Marruecos, la comunicación entre ambas ciudades está entrelazada por remises. Cuando tiene una urgencia, la mujer tiene que tomarse un remis hasta la frontera y llamar otro desde Uruguay que la vaya a buscar hasta el corte. Son 160 pesos en total. Antes le salía 15 pesos. O sea, la ruta nacional 136 que va para Fray Bentos sigue cortada. Hay dos o tres personas que mantienen la guardia mínima, ahora que el esfuerzo por cortar se fue para el otro lado. Entre el corte y el puesto de Gendarmería, la zona pre-Botnia parece un pueblo abandonado por los ensayos nucleares. El ambientalismo contra



Bernardino Avila

la pastera Botnia fue cuna de los piqueteros del campo. Ahí todavía recuerdan el día que Alfredo De Angeli cruzó un camión en la ruta y comenzó el corte que todavía sigue, aunque les hayan puesto un pedazo de Finlandia en el medio. La guardia está muy bien organizada: se construyó una es-

pecie de comedor (la icónica carpa ya fue) con aire acondicionado y calefacción, con aportes de “la gente de campo”, cuenta Ana María Gándola, profesora, que cayó justo ahora con sus dos chicos a hacer el aguante un par de horas. Su compañera sigue embroncada contra los olores que emite la chi-

menea al otro lado del río, se ve el humo blanco. *Habemus* pasta. “Allá se ve, mire”, dice ella, que se la pasa llamando a los números que le dieron en el Gobierno para pedir los análisis, “pero nunca hay nadie”. E invita ir hasta el comienzo del puente. La prensa tiene pase libre. O sea, pregunta el

cronista, que siendo aquel terreno de Finlandia, se puede ir a pedir asilo político, en caso de que la cosa se vaya de mambo. Ana María dice que es una muy buena idea, que podría proponerlo en la asamblea. “Los de allá –se refiere al otro piquete– también son gente de esta zona.”

LA CARPA BLANCA DEFENDIO DERECHOS Y NO PRIVILEGIOS

Los docentes argentinos escuchamos con estupor al Sr. Hugo Biolcati, Vice- Presidente de la Sociedad Rural Argentina, representante de lo más rancio de la derecha política y económica de nuestro país, anunciar la instalación de campamentos “como la Carpa Blanca de los docentes”. Ante tales manifestaciones CTERA expresa:

- Que la Carpa Blanca constituyó un hito de la lucha de los trabajadores de la educación y un símbolo de la resistencia popular contra las políticas neoliberales de la década del 90´ , políticas que la Sociedad Rural apoyó fervientemente y que hoy pretende que sean reinstaladas.
- Que el ayuno docente y la Carpa Blanca no fueron un lockout patronal, sino la genuina lucha de la docencia y el pueblo argentino exigiendo financiamiento para la educación pública. Fue una lucha por los derechos de los trabajadores y el pueblo y no en defensa de egoistas intereses sectoriales.
- Que durante 1003 días, en una lucha profundamente pacífica y sin ejercer ningún tipo de extorsión, los docentes de todo el país, rodeados de la solidaridad popular de la que la Sociedad Rural no fue parte, exigimos que el Estado Nacional se responsabilizara en el sostenimiento de la educación pública lo que significó claramente el reclamo de una justa distribución de la riqueza y de la mayor intervención del estado a favor de los sectores populares.
- Que la Carpa Blanca significó un compromiso con la memoria y el ejemplo de vida de Isauro Arancibia, Marina Vilte, Eduardo Requena, Susana Pertierra y los 600 docentes desaparecidos y asesinados por la dictadura militar de la que la Sociedad Rural, no hay que olvidarlo, fue socia y sostén.

JUNTA EJECUTIVA DE CTERA



El mecanismo que usó el Gobierno para mantener el dólar bajo control

Cómo fue la “flotación administrada”

Por Raúl Dellatorre

▲ No pasaron dos semanas aún del momento en que el ambiente urbano estaba invadido de rumores (vía oral, vía mails) de que se venía un caos financiero. Las versiones asustaban a los pequeños ahorristas, todavía con recuerdos del “corralito” del 2001. La apuesta al dólar lo elevaba a 3,30 pesos en operaciones a seis meses, y no faltaban previsiones de que llegaría a 3,50 antes de fin de año. Los exportadores postergaron liquidaciones, esperando una retribución mayor en pesos por sus divisas, y algunos bancos extranjeros se “pasaban” a dólares como resguardo. El dólar, en esos días, trepó a 3,20, a 3,21, y muchos esperaban la aceleración de la escalada. Algo tenía que suceder. Y sucedió, pero lo contrario a lo anunciado. El dólar se desplomó hasta 3,13 pesos en pizarra para la venta el último viernes, y el mayorista (operaciones entre entidades o para exportación e importación) se cayó por debajo de 3,11. La “flotación administrada” volvía a ganarle la pulseada a la especulación.

¿Qué es la flotación administrada? No se trata de un mecanismo todopoderoso e invencible, pero sirve para contrarrestar ataques especulativos de corto plazo si no hay razones de fondo que justifiquen una disparada (o un derrumbe) del dólar. Razones de fondo sería que hubiera una salida en masa de capitales del país porque ya no hubiera oportunidades de inversión atractivas fronteras adentro, o que la demanda de dólares para importaciones superara fuertemente a la oferta de dólares por exportaciones. O que estos desequilibrios negativos no fueran tan grandes, pero el Banco Central no tuviera un colchón de reservas suficiente para enfrentarlos. En todos esos casos, la consecuencia sería, casi inevitablemente, una devaluación del peso.

Pero ninguna de esas hipótesis se presentaban en el panorama económico actual. Y sin embargo, muchos apostaron a la devaluación. ¿La coincidencia de esos

“La respuesta fue dejar que el mercado operara unos días elevando el dólar para después sorprender.”

“muchos” podía convertir la especulación en una profecía autocumplida? Sólo si el Banco Central no hubiera tenido las reservas, y la voluntad política de contrarrestarla. Pero tuvo ambas: casi 50 mil millones de dólares de reservas internacionales y decisión política. Su utilización es, justamente, lo que se denomina “flotación administrada”: decidir, mediante intervenciones en el mercado —inundando o absorbiendo divisas—, cuál es el valor en el que “se quiere fijar” el dólar.

“Ante una corrida en manada de los capitales especulativos, la respuesta del Banco Central fue dejar

La ola de rumores empujó el cambio y creó un ambiente especulativo, con cambios de posiciones y maniobras financieras. El Central dejó hacer y luego entró fuerte a la plaza, yendo en dirección contraria. Herramientas y reservas.

que el mercado operara unos días elevando el dólar para después sorprender operando en sentido contrario: salió al mercado a inundar de dólares la plaza y pinchó la burbuja”, señaló un especialista que conoció de adentro el manejo de las políticas de regulación. “La flotación administrada funciona así, yendo en sentido contrario al mercado en plena euforia”, agregó.

No es la primera vez que el Banco Central arbitra para revertir una trepada del dólar. Entre agosto y septiembre del año pasado hubo un movimiento similar, esa vez como reflejo de que en Estados Unidos se corrió el velo y quedó expuesta la crisis de los créditos sub-prime, préstamos en el mercado secundario a tomadores sin respaldo. Se temió entonces una repercusión internacional inmediata, por simple contagio, y se produjo un movimiento de retiro de plazos fijos y compras minoristas de dólares. Esa vez, como ahora, el Banco Central actuó y en pocos días conjuró la minicorrida.

Ya pocos lo recuerdan, pero apenas dos meses antes del comienzo de aquel episodio, hacia junio de 2007, el Banco Central reforzó los controles al ingreso de capitales de corto plazo del exterior, porque se notaba un ingreso peligrosamente masivo de fondos especulativos. En dólares, claro, lo que estaba provocando un pronunciado aumento de la oferta de divisas y, en consecuencia, una baja no deseada en el valor de la misma. En ese caso, no resultaba aconsejable remediar el exceso de dólares comprándolos desde el Banco Central, ya que los pesos entregados a cambio iban a aumentar el circulante, alimentando así tendencias inflacionarias. Mejor era, y así resultó, amortiguar la entrada de capitales golondrina.

Lo dicho sirve para percibir cómo esos movimientos ajenos a la marcha de la economía pueden generar desequilibrios en periodos muy cortos entre uno y otro. Se registraron tres en menos de un año. El mecanismo de flotación está preparado para contrarrestarlo, siempre que se cumplan las condiciones arriba mencionadas: que haya un colchón de reservas suficiente, que no hubiera una huida de capitales o un déficit estructural en la balanza comercial.

La decisión política del Gobierno es que “el mercado no le maneje la cotización”, de modo que se mantenga un dólar competitivo (suficientemente retributivo para la exportación) y estable, con una leve curva de crecimiento. Lo previsible es, ahora, que el Banco Central deba volver a ese sendero de precios para el dólar, restableciéndolo a un valor de 3,15 a 3,18 pesos, como estaba antes de la minicorrida. Y enviar el mensaje de que la política cambiaría de largo plazo sigue siendo la misma.

Pero, antes, va a seguir haciendo una demostración de fuerza, dándoles una lección a los pequeños especuladores —que compran a 3,25— de lo que pueden perder por hacer caso a los rumores.



El dólar llegó a 3,30 a seis meses y hasta se hablaba de 3,50 a fin de año, pero no ocurrió.

El valor del dólar contra el lockout

La venganza será en el bolsillo

Martín Piqué

▲ Las brujas no existen, pero que las hay, las hay. Y las coincidencias no existen, pero que las hay... La mejor prueba de esa sentencia está en las pizarras y los tableros electrónicos de la city. El último viernes, cuando terminaba la jornada cambiaria, la cotización del dólar mostraba un nuevo descenso. El dólar había cerrado en 3,13 para la venta y el precio mayorista se había hundido a 3,11. La intervención del Banco Central en el mercado, volcando unos 2000 millones de dólares de las reservas monetarias, confirmaba otra vez que el Estado sigue siendo el actor determinante del mercado cambiario. El descenso del dólar fue el comentario obligado de los actores económicos, pero no sorprendió a los dirigentes de movimientos sociales que la semana pasada se reunieron con Néstor Kirchner. En la sede del PJ, Kirchner les había deslizado que el Gobierno iba a hacer bajar el dólar y que eso perjudicaría a los grupos exportadores que estaban postergando la venta de granos. “Si no quieren exportar ahora, van a tener menos rentabilidad. Nos quieren joder con los precios y con la recaudación, pero nosotros tenemos el manejo de los instrumentos. Y es probable que el dólar siga bajando.”

El comentario del ex presidente despertó un nuevo hábito entre los miembros de organizaciones sociales. Al día siguiente de la reunión, empezaron a seguir con más atención cómo había cerrado la cotización del dólar. Así confirmaron que el pronóstico de Kirchner se iba cumpliendo día a día. En

tonces muchos recordaron una escena que hasta hoy había quedado en la intimidad de la sede partidaria de Matheu 130: tras reconocer que la protesta rural buscaba presionar al Gobierno a través de la suba de precios y un eventual descenso en la recaudación por la paralización de las exportaciones, Kirchner les había dicho que estaba dispuesto a emplear los instrumentos de política económica del Estado. “Si siguen así, el dólar en lugar de estar 3,15 va estar 2,80. Y

“Nos quieren joder con los precios y con la recaudación, pero nosotros tenemos el manejo de los instrumentos.”

van a tener costos económicos. Estamos dispuestos a ir a fondo en la pelea.” Aunque no lo dijera con esas palabras, a todos los presentes les había quedado claro que era una amenaza de aplicar castigos.

Esas palabras de Kirchner entusiasmaron a sus invitados. Aunque muchos las habían interpretado como una de esas advertencias que quedan en el terreno de las palabras y no pasan a los hechos. Los dirigentes sociales le pidieron al ex presidente que interrumpiera su exposición porque querían aplaudirlo. “Bueno, bueno, está bien. Esto es una asamblea. Compañeros, opinen ustedes porque

acá me pidieron que deje de hablar”, dijo entonces Kirchner. Pero los invitados no querían hablar sino seguir escuchando. Disfrutando de los aplausos, el patagónico siguió adelante con su argumentación. Para completarla, dijo que había que destacar el esfuerzo que significaba para todos los argentinos mantener el tipo de cambio actual, que favorece la industrialización y el empleo. El primero en asumir ese pedido fue el matancero Luis D’Elia. Ante las cámaras, repitió los números que había esgrimido Kirchner: “Mantener el tipo de cambio en 3,15 cuesta 12 mil millones de dólares al año”.

La reunión con los ex piqueteros siguió por otros carriles. El ex presidente dijo que era necesario “formar cuadros” y era importante el aporte que podían hacer las organizaciones sociales. “Hay que dar un debate cultural con los sectores medios”, planteó. Un primer indicio de ese objetivo podrá comprobarse este martes en el Suterhor, Venezuela al 300. Organizado por el diputado Remo Carlotto, allí se realizará el encuentro “100x500 jóvenes para el proyecto nacional”, una iniciativa que pretende formar nuevos dirigentes del oficialismo. Entre los panelistas ya confirmados estarán la titular del Banco Nación, Mercedes Marcó del Pont; el interventor del Comerfer, Gabriel Mariotto; el subsecretario de Integración Económica de la Cancillería, Eduardo Sigal; el secretario Legal y Técnico, Carlos Zannini, y el titular del bloque del FpV en Diputados, Agustín Rossi. Los organizadores se guardan una sorpresa. El propio Kirchner se encargará de la apertura.

Por José Natanson

¿Puede el campo convertirse en el eje de un polo opositor? Tres meses atrás la pregunta hubiera sonado absurda, pero ahora tal vez valga la pena formularla. Los primeros que parecen creerlo son algunos —no todos— líderes de las entidades de productores, junto a organizaciones como Pampa Sur, incipiente formación política conducida por la santafesina María del Carmen Alarcón, que llama directamente a construir un partido agrario. ¿Será posible?

Implicitamente, el proyecto conecta con la persistente idea del éxito de la Argentina de las vacas y las mieses, esas dos o tres décadas que llegaron a su apogeo en los festejos del Centenario. Historiadores e intelectuales coinciden en la prosperidad de aquel momento. “El crecimiento económico derivado de la excepcional expansión de la frontera agropecuaria creó riqueza, la concentró regionalmente y generó una nueva estratificación con altas tasas de movilidad social”, escribieron Natalio Botana y Ezequiel Gallo en *De la República posible a la República verdadera* (Emecé).

En ese entonces, el país tenía el PBI per cápita más alto de la región, doblando al de Cuba,

que seguía en prosperidad, dato que está en la base del mito de que la Argentina era, en aquel momento y luego nunca más, una nación desarrollada: algo tan absurdo como afirmar que la Venezuela saudita de los '70 —con un PBI per cápita que duplicaba el de Francia— o los Emiratos Arabes actuales —con un ingreso por persona superior al de Alemania y Francia— son países desarrollados. Pero no importa: confundir desarrollo económico con buenos términos de intercambio es la esencia del mito agroexportador de la Argentina dorada.

Lo notable es que también el Gobierno parece creer que la incidencia social y mediática de la protesta rural podrá transformarse en potencia política arrolladora, al menos a juzgar por su insistencia en descubrir debajo de cualquier baldosa nuevas uniones democráticas o reediciones posmodernas de viejas dicotomías del estilo peronismo-oligarquía.

Una mirada más fría debería no desmentir pero sí matizar estas percepciones. Los números de la economía evidencian que, en realidad, la Argentina es un país menos agropecuario de lo que habitualmente se piensa. Como demuestra el informe elaborado por Javier Rodríguez para el Cenda (“El sector agropecuario en el producto y el empleo”), el campo genera sólo el 6 por ciento del PBI y emplea un porcentaje reducido de la mano de obra: 11,4 por ciento de la población económicamente activa incluyendo a los trabajadores de las industrias alimentarias.

Si la importancia global del

campo como actor económico debe ser relativizada, más aún su capacidad de construcción política, condicionada por una heterogeneidad estructural imposible de disimular: lo que se autodefine como “el campo” es un amasijo contradictorio en el que unos 200 mil agricultores familiares de bajísima productividad conviven con los productores pequeños y medianos de la Pampa Húmeda, los nuevos pools de siembra (los Grobo, con 150 mil hectáreas, lideran el ranking) y empresas como Cresud (395.429 hectáreas según datos de Eduardo Azcuy Ameghino).

En estas condiciones, parece difícil que los productores agropecuarios puedan convertirse en —digámoslo de la vieja forma— una fracción de clase capaz de subordinar y poner en función de sus intereses al resto del poder económico, que es lo que parecen pretender algunos y sospechar otros. La cautelosa posición de la Unión Industrial Argentina y la Cámara de Comercio, que el viernes pasado se negaron a sumarse orgánicamente al paro convocado por la Federación Agraria, demuestra la voluntad de no involucrarse a fondo en una pulseada que les resulta básicamente ajena. En otros términos, ¿por qué Techint, con su plantilla de 35 mil empleados repartida en cinco continentes y su liderazgo mundial en la producción de tubos de acero, debería alinearse con los capitanes de la soja?

Si se quita la mirada de la Argentina —o mejor aún: de la Pampa Húmeda— para observar lo que sucede alrededor, es fácil descu-

brir que en ningún país de América latina la oposición está liderada por un solo sector económico. En Ecuador, la rica oligarquía de Guayaquil, que controla el monopolio del banano y el camarón y tiene intereses en la industria petrolera, no ha logrado construir, pese a todos los esfuerzos, un polo opositor a Rafael Correa. En Venezuela, la oposición a Chávez no está controlada por los grandes importadores ni por el sector financiero sino por nuevos partidos políticos, los estudiantes y los medios de comunicación. Lo más parecido a un sector económico concentrado transformado en alternativa política es el Comité pro Santa Cruz, dominado por los productores sojeros, los empresarios del gas y los capitalistas del Oriente boliviano, pero el hecho de que incluso ellos hayan tenido que disfrazar su oposición al Gobierno con los ropajes de la autonomía debería demostrar que no es tan fácil pasar del poder económico a la alternativa política. En todos los casos, la oposición está conformada por coaliciones inestables, precarias y muchas veces contradictorias.

Esto no significa, desde luego, que los productores rurales no puedan capitalizar parte del apoyo que han generado e incluso formar una fuerza política o una corriente dentro de alguna de las

ya existentes. Consultada por sus planes, la diputada Alarcón se entusiasmó con el ejemplo del Country Party australiano. Fundado en 1992 de la unión de pequeños productores del interior, muchos de los cuales recibieron tierras como retribución por su participación en la Primera Guerra Mundial, el Partido del Campo se rebautizó luego Partido Nacional y creció en base a un programa que defiende el librecomercio, los valores de la Australia profunda y el antiambientalismo. Llegó al gobierno varias veces, siempre como socio menor del Partido Liberal, y se mantiene como el referente más eficaz del conservadurismo australiano.

El nonato partido del campo argentino podría, tal vez, constituir una nueva fuerza de espíritu pampeano o proveer cierta presencia en los pueblos del interior a líderes opositores como Elisa Carrió o Mauricio Macri. En ese caso, ocupará un lugar no muy diferente al que en el pasado ocuparon las corrientes más conservadoras del radicalismo, que hunden sus raíces en el antipersonalismo contrayriyoyenista de principios de siglo, o incluso fuerzas de raigambre provincial como el Partido Demócrata Progresista de Santa Fe. Si lo consigue, el partido del campo logrará revertir los resultados electorales del 2007, cuando los ricos pueblos sojeros se inclinaron asombrosamente por una candidata presidencial peronista, anomalía solo explicable por la hiperrentabilidad conseguida a pesar de las retenciones. Tal vez así logre hacerse un lugar: un futuro posible, pero demasiado pequeño para tanta alharaca.



Disfrutá las Vacaciones
de Invierno, en Formosa...

Laguna Blanca

28° Fiesta Nacional del
Pomelo
Formosa - Argentina

11, 12 y 13 de Julio de 2008



MINISTERIO DE TURISMO DE FORMOSA
José M. Uriburu 820 - Tel. 54 - 3717 - 425192 - 436120 - turismo@formosa.gov.ar - www.formosa.gov.ar

Por Alejandra Dandan

Entre 1994 y diciembre de 2007, Chaco perdió el 80 por ciento de sus tierras fiscales. El número es aún más estremecedor si se tiene en cuenta que por lo menos la mitad se habría malvendido y está en manos de sociedades anónimas de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Se trata de una maniobra sin antecedentes, sumergida en un proceso judicial que está por dar pasos importantes. De acuerdo a los datos del Instituto de Colonización local, el Estado chaqueño pasó de tener 3.500.000 de hectáreas a 650.000 en diciembre de 2007. Una organización mixta de funcionarios públicos e intermediarios denunciada por primera vez en 2002 pero que habría seguido actuando vendió las tierras hasta por 1,14 peso la hectárea. Dos fiscales pidieron la “nulidad” de las ventas. En los próximos días se espera una resolución judicial que abra el camino para que al menos una parte de esas tierras vuelva a manos del Estado provincial.

El auge de las ventas de las tierras del Chaco coincidió con el despegue de la soja por vías de la frontera agrícola del NOA. La dilapidación de las tierras, en cambio, coincidió con la depredación de los montes del Impenetrable, donde las poblaciones aborígenes hoy están caladas por el hambre.

Chaco tiene una superficie total de unos 10 millones de hectáreas. En 1994, las 3.500.000 hectáreas fiscales representaban 35 por ciento del suelo; hoy las 650.000 cubren apenas 6,5 por ciento. En el camino, se perdieron 2.850.000 hectáreas. Por lo menos la mitad se habría vendido en forma irregular, 800 mil de las cuales habrían sido volteadas por el desmonte. Así lo sugirieron en 2002 una auditoría del fiscal del Tribunal de Cuentas de Chaco, Jhon París, y, en 2006, una denuncia penal canalizada por tres empleados del Instituto de Colonización.

En 2002, el fiscal París auditó al azar 215 expedientes. En todos encontró irregularidades. Desde firmas adulteradas, expedientes paralelos o tierras que se compraban por dos pesos y rápidamente se vendían a precios millonarios. “En todos los casos, las maniobras se hacían para eludir el verdadero sentido de la ley”, dice una fuente de la investigación. “Usaban la figura del propietario del campo, que era una persona muy poco instruida, le daban dos pesos, con los que esa persona lograba cancelar la deuda que tenía con el Estado y las revendían a precios exorbitantes.”

La Constitución del Chaco preserva, como en ninguna parte del

Avanza una causa sobre la venta de lotes fiscales en el Chaco

Tierra arrasada

La provincia del Chaco ya perdió el 80 por ciento de las tierras fiscales. Al menos la mitad se habría vendido en forma fraudulenta. La soja y la depredación de los montes.



El auge de las ventas de las tierras del Chaco coincidió con el despegue de la soja.

Telam

país, el derecho a la tierra para los pequeños productores. El Estado no puede transferir las tierras fiscales, que son muy baratas, a empresas ni en forma directa ni indirecta; tampoco a latifundios ni minifundios. Como promueve el desarrollo de las “unidades productivas”, sólo puede entregarlas a pequeños y medianos productores y su descendencia, a comunidades aborígenes y a cooperativas sin fines de lucro.

“Las ‘unidades productivas’ no son fáciles de definir”, dice en este caso Raúl Vallejo, uno de los empleados denunciantes. “No son minifundios porque son muy chicos, ni latifundios porque son muy grandes; son tierras que permiten el desarrollo de un productor. En agricultura puede ser 200 a 300 hectáreas, pero en ganadería o economía mixta con actividad forestal puede ser 1500 hectáreas.” Con todo, ninguna puede tener más de 2500 hectáreas. Dato, claro, que en Chaco no se cuidó.

Entre los 215 expedientes auditados por París, no sólo había empresas, sino empresas con miles de hectáreas de tierra. El Colono SA, por ejemplo, con más de 72 mil; Rumbo Norte SA más de 120 mil y Granja Mostachi SA entre 30 y 40 mil, dedicada según su legajo a “servicio de alquiler y explotación de inmuebles para fiestas, conven-

ciones y otros eventos similares”, como si buscaran transformar en una fiesta al Impenetrable.

Para alcanzar esas dimensiones, cada una fue comprando pequeñas parcelas, una al lado de la otra, hasta hacerse grandes. En un caso, se detectaron hasta 26 escrituras en terrenos contiguos.

“Así, primero compraban 2500 hectáreas, después otras 2500 y al lado otras 2500 más”, indica en este caso Walter Zanuttini, abogado del grupo de empleados. “Cuando tenían todas las tierras, cercaban los terrenos con un único alambrado perimetral y dejaban adentro escuelas públicas,

Los desmontes

En 2006, Greenpeace incluyó a Chaco en un informe conocido como “Desmontes SA”, donde denunció a los responsables de los últimos grandes desmontes de los bosques nativos del país. Allí dio cuenta de dos casos emblemáticos. El primero, los hermanos Victorio Américo y Saverio Gualtieri, empresarios que crecieron en el suelo bonaerense con la adquisición de las obras públicas del duhaldismo. En 1983, compraron 10 mil hectáreas fiscales en Almirante Brown, y luego adquirieron otras 7500 ha con un procedimiento diferente. Ahora se encuentran embarcados en un proceso judicial por la tala de 650 hectáreas: para desmontar, el Estado les exigía el título definitivo de las tierras, y ellos no lo tenían. El otro ejemplo que figura en el informe es el grupo Eurnekian, pero en ese caso la compra fue de tierras privadas.

“Gran parte de la venta de tierras fiscales en la provincia tuvo que ver con el auge de la soja, que junto a la ganadería a gran escala generó muchos desmontes. Chaco, junto a Salta, Santiago y Córdoba son las provincias con más deforestación de los últimos 9 años; a nivel nacional perdimos más de 2.500.000 has. de bosques en el NOA”, explica Hernán Giardini, coordinador de la campaña de Biodiversidad de Greenpeace. “La amenaza actual es que se están construyendo cada vez más plantas de biocombustibles a base de soja, que van a necesitar 9 millones de hectáreas más de soja. Lo que puede significar un desastre, ya que van a presionar más sobre ecosistemas frágiles como los bosques nativos.”

puestos sanitarios, caminos vecinales, comunidades de aborígenes, de criollos o de pequeños campesinos a quienes los corrían hasta con armas de fuego.”

Los compradores estaban interesados en la soja pero también en la explotación forestal, que liquidó parte del bosque nativo de quebrachos y Algarrobos hasta con aserradores clandestinos, dicen, en medio del Impenetrable. Y existen denuncias sobre la polución de pistas clandestinas en el interior del monte.

Luego de la Fiscalía de Investigaciones Administrativas, el fiscal de Estado del Chaco, Osvaldo José Simoni, emitió en octubre de 2007 un informe categórico a pedido de la Cámara de Diputados. “Ambas partes sabían o debían saber que el negocio era irrealizable—dijo Simoni— y en consecuencia es de nulidad absoluta, porque violaban por medio de la simulación la ley 2913, afectando el derecho público interno, como también fines de la Constitución y de la ley.”

Eso es lo que se discute en Chaco en este momento. Las causas judiciales avanzan en tres juzgados distintos, pero uno de ellos, a cargo de la jueza Iríde Isabel Grillo, hizo dos movimientos importantes. Por un lado, nombró nuevamente al fiscal París para que actualice la auditoría. Por otro, analiza por estas horas la situación del Instituto de Colonización para pedirles a sus nuevas autoridades que “revelen los expedientes de París”, indicó la misma fuente. En los hechos, eso significa que se harán sumarios administrativos en los casos en que él detectó funcionarios complicados en las operaciones. Pero también, que por lo menos las tierras que integran los 215 expedientes que ya revisó puedan volver al Estado. Esa me-

Los compradores estaban interesados en la soja pero también en la explotación forestal.

dida inédita no implicaría alguna erogación para la provincia porque las operaciones serían “nulas”.

Pero por fuera de los 215 expedientes en cuestión, el terremoto puede seguir, porque París se prepara para pedirle al Estado que extienda las medidas al resto de los legajos.

Esto puede acarrear consecuencias legales en el campo administrativo, como sanciones a empleados, civiles y penales, para los involucrados como antiguas autoridades de Colonización.

Osvaldo Lovey es interventor del Instituto de Colonización del Chaco y reconocido referente de las Ligas Agrarias de los ’70. “El Chaco tiene 12.000 pequeños productores con menos de 50 hectáreas; 2000 medianos productores con entre 100 a 300 hectáreas, pero 5 por ciento de los productores tienen 40 por ciento de las tierras.” Los pequeños y medianos productores generan otro problema porque tienen un alto endeudamiento con Nación y no tienen acceso a los créditos. Por eso están divididos en dos, dice Lovey: o trabajan la tierra pero se endeudan con los acopiadores de cereal que son los que les venden los agroquímicos financiándoles la cosecha a precios poco rentables, o las arriendan a los productores de soja.

Los desplazados

“Las consecuencias de lo que ha sucedido con las ventas de las tierras son las sequías e inundaciones que se aparecen en la zona del Impenetrable y el hambre. Tiene íntima relación esto con el problema del aborigen que vive del monte, con lo que cazan, lo que recolectan, con los frutos del árbol que ahora no está, la hierba medicinal, y por eso se están muriendo. Hay un éxodo rural brutal en este momento; los números oficiales dicen que hay 184 asentamientos de criollos desplazados en el Gran Resistencia”, dice Raúl Vallejo, autor de una de las denuncias.

La Presidenta se reunirá con el secretario de Estado del Vaticano

Y... ya que estamos en Roma

Por Daniel Miguez

En medio del conflicto con los empresarios del campo, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner partirá esta tarde hacia Roma para participar de la Conferencia sobre Seguridad Alimentaria de la FAO, el organismo de la ONU para los alimentos y la agricultura. Allí, además de exponer en ese foro junto a otros jefes de Estado, tendrá una serie de reuniones, de las cuales la más significativa promete ser la que mantendrá con el secretario de Estado del Vaticano, el cardenal Tarcisio Bertone.

El encuentro con Bertone, el segundo en jerarquía en el Vaticano, detrás del papa Benedicto XVI, está pautado para el martes a las 13, hora argentina, en la sede de la FAO. En el Gobierno hay hermetismo sobre el contenido que podría tener esa charla. La Argentina y el Vaticano tienen temas pendientes como para que la conversación sea larga, pero la reunión no superará la media hora, según lo acordado.

El Gobierno tiene dos temas pendientes con el Vaticano: la designación de un nuevo obispo castrense en reemplazo de Antonio Baseotto y la no aceptación por parte de Roma del ex ministro de Justicia Alberto Iribarne como embajador argentino por estar divorciado. Además, como trasfondo ineludible del vínculo con la Santa Sede, estará presente la relación distante que el Gobierno mantiene con el Episcopado argentino.

De hecho la semana pasada el arzobispo Jorge Bergoglio junto a los tres obispos que lo secundan en la conducción de la Conferencia Episcopal (Luis Villalba, Agustín Radrizzani y Sergio Fenoy) viajaron a Roma convocados por Bertone. Allí, entre otros temas, lo pusieron al tanto del estado de estas cuestiones y de cómo ven la situación en el país. En buen romance, le dieron letra para su encuentro con la Presidenta.

Con respecto al reemplazo de Baseotto —a quien el Gobierno se paró de sus funciones castrenses por duras críticas que le hizo al ex ministro de Salud Ginés González García—, el Vaticano está esperando que la Casa Rosada responda al pedido de acuerdo para que el obispo de Chascomús, Carlos Malfa, ocupe ese lugar. La Iglesia cree que el Gobierno quiere suprimir el obispado castrense o introducirle cambios.

El Vaticano, por su parte, no concedió el plázet de embajador a Iribarne, solicitado por el Gobierno en diciembre. En la Casa Rosada ya saben que es una causa perdida, tanto que ya está tomada la decisión de que cuando se dé por superada esta diferencia con la Santa Sede, al ex ministro de Justicia se le asignará destino como embajador en Lisboa.

Bertone ya conoce a CFK. Dialogó con ella el 14 de noviembre pasado, cuando fue recibido en la Casa Rosada por el entonces presidente Néstor Kirchner y su esposa, quien ya era presidenta electa. Bertone había viajado a la Argentina para presidir en Chimpay la ceremonia por la beatificación de Ceferino Namuncurá. En aquella ocasión, el secretario del Estado Vaticano hi-

Cristina Fernández viaja hoy a esa ciudad para participar de una conferencia sobre alimentos. Aprovechará para hablar con Tarcisio Bertone de los temas pendientes con la Santa Sede.



La Presidenta y Bertone ya se conocen: estuvieron juntos en Buenos Aires en noviembre pasado.

zo votos para que “se resuelvan los problemas abiertos” con la Argentina.

Antes de verse con Bertone, la Presidenta tendrá una serie de actividades importantes en Roma. Mañana a las 10, hora argentina, se entrevistará con el director general de la FAO, el senegalés Jacques Diouf, y una hora y media después tendrá una reunión con el secretario general de las Naciones Unidas, el coreano Ban Ki-moon. Más tarde la Presidenta visitará la Basílica de Santa María en Trastevere, sede la Comunidad de San Egidio, una organización católica que tuvo y tiene una activa participación en la defensa de los derechos humanos. En su agenda fue incluida también una reunión bilateral con el presidente de Brasil, Lula Da Silva.

El martes a la mañana CFK hablará en la conferencia de la FAO, que tendrá como eje “los desafíos del cambio climático y la bioenergía” y por la tarde se encontrará en la sede de la embajada argentina con residentes argentinos que representan a organizaciones defensoras de los derechos humanos. Esa misma noche la Presidenta participará de una cena que ofrecerá el primer ministro italiano Silvio Berlusconi a los jefes de Estado visitantes.

La comitiva que viajará a Italia junto a la Presidenta la integran el canciller Jorge Taiana; el ministro de Planificación, Julio De Vido; el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini; los senadores Miguel Pichetto, Silvia Giusti y Guillermo Jenafes; los diputados Agustín Rossi, José María Díaz Bancalari, Alberto Cantero Gutiérrez, Ariel Basteiro y Silvia Vázquez; el vocero Miguel Núñez y el presidente del INTA, Carlos Cheppi.



Escrache a la Rural

Tras un plenario nacional de delegados, Barrios de Pie decidió realizar un escrache a la Sociedad Rural para repudiar “el chantaje patronal absolutamente injustificado”. La movilización será mañana a las 11 en la sede de la Sociedad Rural, Florida 460. “El paro agrario perjudica en particular a los sectores más humildes”, aseguró el dirigente Roberto Baigorria. El miércoles a las 16, Barrios de Pie realizará un nuevo escrache ante el edificio Kavanagh para repudiar a José Alfredo Martínez de Hoz. “Un conspicuo miembro de la Sociedad Rural”, recordaron.

Buenos Aires, ciudad de paz

El vicepresidente del Banco Central, Miguel Pesce, reiteró que Buenos Aires “debe ser declarada como ciudad no beligerante”, en el marco del Proyecto Guernica: Ciudades por la Paz. En el mismo sentido que el dirigente radical, impulsor de esa iniciativa en el país, se pronunció el titular de Cascos Blancos, Gabriel Fuks.

80CHE

80° ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DE ERNESTO “CHE” GUEVARA EN ROSARIO

ACTO DE APERTURA

Viernes 13 de junio, 20 h
Teatro El Círculo

INAUGURACIÓN DE LA PLAZA Y MONUMENTO AL CHE

Sábado 14 de junio, 16 h
Bv. 27 de Febrero entre Buenos Aires y Laprida

RECITAL HOMENAJE: JAIME ROOS, LEÓN GIECO Y JUAN CARLOS BAGLIETTO

Domingo 15 de junio, 15 h
Parque Nacional a la Bandera

www.rosario.gov.ar/80che



MUNICIPALIDAD DE ROSARIO



PROVINCIA DE SANTA FE



ILUSTRACIÓN: MATILDE LUSAMEA

Por Raúl Kollmann

En los últimos días se produjo una especie de guerra de encuestas. Varios consultores exhibieron sondeos de opinión pública con resultados muy diferentes. Felipe Noguera, por ejemplo, quien asesora desde hace un año a la Sociedad Rural, publicó un trabajo que sitúa a Cristina Fernández de Kirchner con una muy baja imagen positiva: sólo el 24 por ciento de los consultados opinan bien o muy bien de ella. Poliarquía coincidió con ese diagnóstico. Por otro lado, consultores que han provisto de encuestas al Poder Ejecutivo —Enrique Zuleta Puceiro, Analía Del Franco, Roberto Bacman— sostienen que el panorama es muy distinto y que la jefa de Estado retiene opiniones favorables a su desempeño por encima del 50 por ciento.

Página 12 les propuso a algunos de los consultores más conocidos que expliquen las razones del choque y de los resultados tan disímiles de sus estudios.

1 ¿Qué es lo que explica que algunos consultores sostengan que la imagen positiva de Cristina sea del 24 por ciento y otros hablen de 60 por ciento de opiniones favorables a su desempeño?

Rosendo Fraga: —Los sondeos se han transformado en un campo de batalla de la lucha política. Es como con otros datos estadísticos: la inflación, la medición de la pobreza y hasta los informes del Banco Central sobre la compra de dólares se han convertido en parte de la batalla política. En consecuencia me parece que acá, más que los sondeos, la interpretación de los sondeos es lo que genera diferencias enormes y efectos mucho más fuertes que un análisis desapasionado y meditado de las cosas. Por ejemplo, si se pregunta por la imagen de la Presidenta, incorporar o no el regular cambia mucho los números porque obviamente las opiniones a favor se reducen. También hay que ver qué dato se destaca y cómo se lo compara con números anteriores. Pero, resumiendo, yo diría que las enormes diferencias que se exhiben en las encuestas tienen que ver con que hay un problema de lucha política.

Enrique Zuleta Puceiro: —Existen, en primer lugar, diferencias muy importantes en lo que se refiere a las muestras utilizadas, los instrumentos, metodologías y fechas de realización de las encuestas. Una cosa es ese concepto confuso de imagen, que utilizan algunos consultores y que resulta de una apelación al gusto o a la sensibilidad del encuestado. Algo así como la pregunta “¿Qué imagen tiene Ud. de CFK?”. En este punto no sorprende la “baja imagen” de figuras como los Kirchner, puesto que está referida a las preferencias de la gente por el estilo, los modales, las formas de polemizar y tantas otras cuestiones que preocupan muy poco a líderes actuales, desde los Kirchner hasta Zapatero, Sarkozy, Putin, Chávez, Castro, Uribe, Calderón o tantos otros. Merkel por ejemplo está a la cabeza de los líderes que basan su acción política en un estilo de alta confrontación. No me sorprende que quienes investigan “imágenes” detecten subas y bajas importantes como las que han señalado algunos en los últimos días.

Creo que lo más importante es medir dos dimensiones que tienen verdadera relevancia para un análisis político más serio y riguroso. De allí su utilización universal en

Acerca de las enormes diferencias que dan las encuestas sobre la Presidenta

La guerra de las imágenes

Según el estudio que se consulte, Cristina Fernández de Kirchner tiene el 24 o más del 50 por ciento de imagen positiva.

¿Diferencias de metodología? ¿Cosas de dónde se hacen los estudios? Los seis principales encuestadores explican qué puede estar pasando y también hablan sobre la evolución de la percepción del lockout agropecuario.



los estudios comparados. Uno son los *apoyos*, que es una respuesta a una pregunta simple y directa como “¿apoya Ud. o no a CFK como Presidenta?”. En las muestras nacionales, estos apoyos no han variado. En las últimas diez semanas, se han movido en una franja que va desde el 63 por ciento a finales de marzo al 64,2 de este último viernes. Otra cosa muy diferente y también relevante es la *evaluación de desempeño gestión*, que mide las respuestas a la pregunta “¿Cómo evalúa Ud. el desempeño como Presidenta de CFK?”. En este caso, ya no se mide como en los apoyos un sí o un no, sino una escala amplia de evaluación que va desde muy bien hasta muy mal y el encuestado tiene cinco opciones además de no responder o no contestar a la pregunta. En este aspecto, la evaluación de desempeño a nivel nacional tampoco ha variado sustancialmente y en las últimas diez semanas va desde el 44,5 de evaluación positiva de finales de marzo hasta el 46,0 de este último viernes.

Artemio López: —Las diferencias entre consultores tienen que ver con dos cuestiones. Por un lado, la oportunidad de la encuesta. Si uno pregunta por la imagen en el peor momento de la crisis, obviamente no consigue un resultado ecuánime, objetivo, sino un dato coyuntural. Pero es tal vez más importante la cuestión metodológica que se está planteando y tiene que ver con que las encuestas son telefónicas y hechas llamando a teléfonos fijos. La realidad es que el teléfono fijo está desapareciendo en los sectores de menos recursos, que son los que más apoyan a Cristina. Ya no es sólo por un tema de ingreso familiar, sino que el celular se ha hecho más accesible que el teléfono fijo. Hoy, el celular es el medio de comunicación de los pobres. Con los 40 pesos de abono que se pagan por el teléfono fijo se compran tarjetas como para usar el móvil. Y eso es lo que está ocurriendo. En 2001, entre el 50 por ciento y el 77 por ciento de los hogares humildes, depende de la zona, no tenían teléfono fijo. Eso se profundizó, ahora la proporción que tiene teléfono fijo es todavía más baja que en 2001 por el fenómeno de los celulares. Eso hace que las encuestas telefónicas reflejen muchísimo más a la clase media que a los sectores populares.

Felipe Noguera, de Felipe Noguera Consultores: —Yo diría, las explicaciones clásicas es que se producen por el momento. Es un momento de mucha subida y bajada. Muchas veces además las diferencias se producen por la forma de preguntarle al encuestado. Si existe o no la categoría regular o si se pregunta aprobación versus desaprobación, si está haciendo las cosas bien o mal. Es que muchas veces se publica la que más favorece al cliente, al que compra la encuesta. Todo esto, igual no sé si las diferencias enormes de la actualidad se explican por diferencias metodológicas.

Analía del Franco, de Analogías: —Las diferencias se explican por el método, el momento en que se hace la encuesta y las simplificaciones para comparar resultados. Por ejemplo, hay encuestas que le permiten al encuestado opinar *regular* de Cristina, o sea ponerse en un punto medio. Pero hay otras que no. Y eso produce resultados muy distintos. Dónde se hace el estudio es clave. Si se hace sólo en grandes ciudades, el resultado va a ser diferente a la encuesta que toma grandes y pequeñas ciudades. Y después está el

tema de la encuesta telefónica. Hoy en día los sectores de menores recursos o tienen celular o directamente no tienen teléfono. Con lo cual las encuestas telefónicas no los alcanzan.

Un ejemplo clarísimo fue lo que ocurrió en la campaña presidencial de 2003. Si la encuesta se hacía telefónica el que entraba al ballottage era Ricardo López Murphy, si se hacía en los domicilios, a través de una entrevista personal, entraba al ballottage Néstor Kirchner. Y eso fue lo que ocurrió.

Manuel Mora y Araujo: –No me gusta a hablar de mis colegas y siempre tuve ese principio. Sin juzgar a unos u otros, hay claramente una diferencia importante cuando se trabaja con la encuesta telefónica y cuando se trabaja persona a persona. La encuesta telefónica hoy no capta la opinión de los sectores de menos recursos y esos sectores tienen una opinión homogénea diferente de la que tienen las franjas de clase media. Sin embargo, eso no explica tamaño diferencia en los sondeos. Nuestras encuestas, las de Ipsos, están en un punto medio, 40 por ciento de aprobación de la gestión presidencial. Y son hechas en forma domiciliaria, persona a persona.

2 ¿Cómo ve el conflicto entre el Gobierno y el campo desde el punto de vista de la opinión pública? ¿Qué recomendaría como consultor?

Mora y Araujo: –Este es el conflicto en el que más notoriamente la corriente mayoritaria no ha estado del lado del Gobierno. En otros conflictos de la era Kirchner, siempre tuvo de su parte una muy grande de la opinión pública. Aquí no. Eso no quiere decir que la gente avale todo lo que hace el campo, pero más bien lo mira con simpatía y tiende a estar de su lado. El Gobierno especula con el desgaste, algo que puede ocurrir, pero hasta ahora no se produjo. Es verdad, siempre que un sector toma medidas de fuerza, tiende a desgastarse, pero es por cansancio, no porque la gente opine que no tengan razón. Es como con los docentes: por ahí la opinión pública les dice “terminenla”, aunque al mismo tiempo consideren que tienen razón. Cuando me piden un consejo como consultor, hay que ver quién es el que hace la consulta. Puede ser para ver cómo ganar el conflicto, de manera que las sugerencias son muy distintas depende quién hace la consulta. Ahora, como ciudadano, opino que deben deponer el orgullo, no buscar la derrota del otro y sentarse a negociar como corresponde.

López: –El conflicto tuvo inicialmente aceptación en los sectores de clase media. Y a eso hay que agregar que los grandes medios de comunicación se inclinaron a favor del campo y las opiniones de aquella clase media. En la medida en que avanza la negociación y hay propuestas del Gobierno, las cosas se fueron canalizando. Hoy diría que hay hartazgo. Eso es lo que domina las encuestas. Entre siete y ocho de cada diez personas quieren que el conflicto se termine. Entre otras cosas, por los efectos que produce. Por ejemplo, hay una caída en las expectativas de la gente sobre el futuro. Nadie se beneficia con la continuidad. Mi consejo es el obvio: que lo resuelvan por el bien de las dos partes y de todos los sectores.

Fraga: –El conflicto está teniendo un impacto alto y sorprendente en la opinión pública. Los programas políticos de televisión están teniendo más rating que en la

campaña electoral. Hoy, la opinión pública está más pendiente del conflicto que durante la campaña electoral. Eso se ve también en el rating de los canales de noticias. Antes, no bien aparecían políticos en televisión, el rating bajaba. Hoy no es así. Mi hipótesis es que lo que actualmente genera el conflicto es temor. Porque la gente teme que el conflicto derive en violencia. Se hace referencia a los años '30, '55, '76 o sea los peores momentos del país. Yo recomendaría a las partes bajar la tensión. La tensión genera angustia y puede llevar a situaciones no queridas. Ambas partes necesitan reestablecer el diálogo y hay que buscar formas, mecanismos y personas adecuadas. Eso es lo que les recomendaría a ambas partes por igual.

Noguera: –Hay muchos momentos en los últimos 25 años en que la opinión pública estuvo adelantada a los dirigentes. Por ejemplo, ocurrió con la ley de divorcio. La opinión pública estaba a favor y al aparato político le llevó tiempo instaurarlo. Así que el primer consejo que daría: escuchen a la opinión. ¿Cómo? Mire las encuestas. Si algunas cree que son truchas, no las mire, pero sí mire las que hace el otro y trate de ver las cosas como las ve el otro. La opinión pública ahora está un poco adelante, otra vez: el mensaje más fuerte es “arreglen esto dialogando”.

Del Franco: –Ante todo se percibe “fatiga” de la opinión pública acerca de este tema, uno de los indicadores que tomamos para identificar esta situación es el menor nivel de interés y atención que a esta altura le prestan o prestarían si el tema no tuviera tan alta exposición en los medios ni el temor de verse involucrada en las consecuencias de paros o huelgas (como en el desabastecimiento del mes de abril). Como sucede con casi todos los conflictos de demanda económica en general sindicalizados, el campo ha logrado el acompañamiento de gran parte de la población a su demanda. Por el contrario –y como también sucede habitualmente– concentró el total repudio por los mecanismos de protesta implementados. Con 80 días de conflicto la mayor demanda se centra en la finalización del mismo y se da por descontado que finalizará en algún punto entre lo que el Gobierno propuso inicialmente y lo que también el campo demandó inicialmente. Para el ciudadano, no resulta un tema sencillo de modo que evalúa más por los gestos que por las explicaciones técnicas.

Memoria Activa

1994 - 2007
722 semanas de la masacre en la A.M.I.A.

Todos los días son 18 de Julio. Luchemos por justicia todos los días.

BASTA DE IMPUNIDAD
ATENTADO EMBAJADA DE ISRAEL 17 de marzo de 1992
ATENTADO A LA AMIA 18 de julio de 1994
“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA
4952-5886
www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

Esta semana el Gobierno mostró una actitud más flexible y modificó su propuesta inicial. Y si esto se quiere medir en “costos” no es un gesto menor tratándose de un gobierno al que se lo caracteriza como inflexible. El campo ya mostró también que tiene poder de convocatoria, ahora debería aprovechar la oportunidad de mostrar su flexibilidad.

Zuleta Puceiro: –Es un conflicto estructural, que refleja la llegada a la agenda pública de los grandes temas que la sociedad argentina ha soslayado en los últimos años. En este caso, se trata de un conflicto en el que están en juego imágenes muy diferentes respecto de modelos económicos, ex-

pectativas respecto del lugar en el mundo que se desea ocupar, ideas acerca de la relación entre economía y Estado, iniciativa privada e intervención estatal. Son debates de fondo, sanos e indispensables. Tanto al Estado como al sector agropecuario les es muy difícil salir de la trampa. Se imponen instancias de arbitraje. Pero no porque sean dos “partes” en conflicto. Esto no puede aceptarse. De un lado está el Estado y la legalidad y legitimidad de su proceder. De otro, un sector como el agropecuario, que se rebela ante la presión tributaria y lo hace porque tiene capacidad de extorsión que muchos otros sectores no tienen. El desparpajo retó-

rico de algunos dirigentes rurales no es muy diferente del de algunos sectores sindicales y los métodos son exactamente los mismos. El gran arbitraje creo que es del Congreso Nacional. Como consultor aconsejaría una urgente y profunda intervención del Congreso Nacional. El Parlamento es hoy en todo el mundo y desde hace algunos años el gran árbitro en sociedades afectadas por conflictos de fondo aparentemente irresolubles. Países como Irlanda del Norte, Sudáfrica, Tailandia, Ruanda, Afganistán suministran excelentes ejemplos de este nuevo rol de los Parlamentos, más allá de su tradicional función legislativa.

Página12 Presenta

Giovanni Boccaccio Decameron

Ilustrado por
Renata Schussheim



El próximo sábado,
el fascículo 3, GRATIS con **Página12**

Por H. V.

Debate sobre América Latina en Madrid

Para el periodista brasileño Rosental Alves, pionero latinoamericano del periodismo para Internet con la edición on line del *Jornal do Brasil*, estamos viviendo una transformación sólo comparable a la de Gutenberg, que desencadenó el Renacimiento y la revolución industrial. Con la misma alegría con que desafina una canción de Chico Buarque para explicar por qué la Fundación Carolina lleva ese nombre, Rosental recorre el mundo con su exultante visión sobre el periodismo digital. A su lado, el francés Jean-François Fogel, quien asesoró en su transformación digital a *Le Monde* y ahora está trabajando con el *New York Times*, parece un sombrío racionalista, con su barba rala de juez argentino. Sin embargo, cree que el diario dejará de contar aquello que pasó ayer y que ya todo el mundo sabe, pero seguirá siendo el lugar de debate de una sociedad sobre sí misma. Ambos son miembros del Consejo Rector de la Fundación de Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI, para los enigmáticos amantes de las siglas) y compartieron un panel en la Casa América con el periodista español Gumersindo Lafuente, quien trabajó en la edición en papel de *El País* y dirigió la edición digital de *El Mundo*, que es como haber jugado en River y en Boca. Luego creó el sitio soitu.es, cuyo rigor periodístico y caudal publicitario lo hace engañosamente parecido a un diario. En Internet hay muchísima información falsa, pero el propio sistema la depura, “con nuestro oficio filtramos el rumor de la noticia”, dice. Por eso el periodista seguirá siendo importante para el funcionamiento de la democracia, aunque el papel de los medios en In-

Medios y democracia

La Fundación de García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano organizó en Madrid, en colaboración con la Corporación Andina de Fomento, la multinacional Cemex y la Fundación Carolina, un seminario sobre medios y democracia. Expusieron Rosental Alves, Jean-François Fogel, Gumersindo Lafuente, Germán Rey, Clóvis Rossi, Sergio Ramírez, Mónica González, Geraldinho Vieira, José Salgar, Hermenegildo Sábat y Horacio Verbitsky.

ternet “será nulo. La pregunta sigue siendo quién pagará el almuerzo”. Blanco como una ricotta, el binario cartesiano Fogel responde: “O se vende contenido a la audiencia o se vende la audiencia al anunciante. Igual que con la radio, cada nuevo oyente no aumenta los costos pero sí los ingresos”. Rosental se burla de quienes temen la desintermediación que Internet propicia. “En 1530 se decía lo mismo que ahora, que había miles de panfletos

mentirosos, que sólo los monjes deberían estar autorizados a publicar. Estos son los dolores del parto de algo grandioso”.

Un bien público

En el panel siguiente sacó las primeras chispas el analista colombiano de medios Germán Rey, al mencionar una encuesta de Naciones Unidas según la cual en América Latina hay demasiada gente dispuesta a sopor-

tar un gobierno autoritario siempre que le solucione sus problemas económicos. O dicho de otra manera, la democracia no ha demostrado que eduque, alimente y cure. Germán, cuya primera profesión es la de psicólogo pero que con su flequillo que le cae sobre el rostro como a un perro de aguas es en realidad un filósofo de la cultura, se pregunta si los medios no se han convertido en actores en vez de representantes, cuál es su relación con los grupos

económicos y quién los fiscaliza a ellos. Cuando ciertas decisiones ya no las toma la política sino la economía, donde además de actores nacionales hay que contar con los internacionales, la vieja relación entre información y gobernabilidad cambia: cada vez menos es un problema de empresas mediáticas y cada vez más de empresas tecnológicas. Se produce también un desplazamiento del concepto de ciudadanía, de una democracia de representación a una de ciudadanos. Pero cuando Germán habla de libertades civiles, de responsabilidad social y papel de los medios, habla de todos los ciudadanos, no sólo de los medios de comunicación, porque la información es un bien público que compete a toda la sociedad. En América Latina se daba por sentada la exclusión de los no ilustrados, las fidelidades partidarias y la analogía entre lectores y sectores hegemónicos. Pero a partir de 1930 la radio, la televisión e Internet fueron rompiendo esta limitación. “Las audiencias son mutantes, fluidas y anfíbias”, dice Germán divertido con la sorpresa por la elección de cada palabra. A través de esos medios, los no ilustrados se van incorporando a los proyectos de modernidad, salteándose la escritura ilustrada. Por último, hay nuevas experiencias ciudadanas que rompen la dicotomía entre regulación estatal o autorregulación de los medios, porque la ciudadanía busca participar en forma crítica por medio de observatorios, veedurías o ligas de televidentes, que constituyen un movimiento ciudadano de derecho civil a la información.

La basura en el ojo

El escritor y ex vicepresidente sandinista de Nicaragua Sergio Ramírez se dedicó más a los gobiernos que a los medios y se

¿Interés general?

Por Horacio Verbitsky *
Desde Madrid

La tensión entre medios y gobiernos es normal y saludable. Como declara Héctor Magnetto en su biografía oficial, *El hombre de Clarín*, la prensa “no asociada a intereses sectoriales, aquella que intenta representar a las grandes mayorías, resulta un elemento importante para el desarrollo de cualquier proyecto inclusivo”. La cuestión es determinar en qué medida existe tal “prensa no asociada a intereses sectoriales”.

Cuando Néstor Kirchner ganó la presidencia, el diario *La Nación* sostuvo en su tapa que el país había decidido “darse gobierno por un año”. El lector no sabía que Kirchner acababa de rechazar un pliego de condiciones que le presentó el firmante de ese editorial y subdirector del diario, Claudio Escribano: debía paralizar la revisión de los crímenes de la dictadura y reivindicar a las Fuerzas Armadas por “la lucha contra la subversión”; reunirse con las entidades de empresarios y adoptar medidas excepcionales de seguridad que dieran tranquilidad a la policía en su lu-

cha contra el delito; denunciar las violaciones a los derechos humanos en Cuba, alinearse con los Estados Unidos en forma incondicional y visitar a su embajador. Si ese desayuno fue la salva de aviso, el editorial constituyó el primero de una incesante serie de disparos, encaminados a que la profecía se cumpliera.

Estos serían intereses sectoriales y no mayoritarios, que condicionan una línea editorial y explican una actitud militante. Pero los principales medios tienen también intereses propios, que no explicitan cuando entran en conflicto con “las grandes mayorías”, o al menos con la política de un gobierno elegido por la primera minoría, como prescribe el método democrático. Fuera de la Argentina es poco conocido que los dos grandes diarios del país son socios del Estado en una fábrica de papel: *Clarín* posee el 43 por ciento de las acciones, *La Nación* el 28,49 y el Estado Nacional el 28,51. Adquirieron esa participación en Papel Prensa en los meses que siguieron al golpe militar de marzo de 1976. El banquero David Graiver murió en un sospechoso accidente de aviación en agosto; en noviembre, con el beneplácito expreso de la junta militar, ambos diarios adquirieron sus acciones, que quemaban en las manos de los asustados familiares de Graiver. Pese a ello fueron secuestrados por el mismo poder militar con que las empresas periodísticas cerraron aquel trato. Su contador murió en la mesa de torturas, su mujer fue violada, sus demás bienes confiscados, bajo el cargo de haber hecho negocios con Montoneros. Menos sabido aun es que uno de los actuales representantes del Estado Nacional en el directorio es el jefe de gabinete de ministros, una anomalía que pone en evidencia la distorsionada relación entre

el Estado y los principales medios.

En la última asamblea de accionistas de 2007, los representantes del Estado observaron el balance. Adujeron que Papel Prensa tenía quebrantos y no cumplía su plan de inversiones porque transfería las utilidades a sus diarios accionistas mediante un precio de venta subsidiado. A raíz del reclamo estatal, en enero de este año la tonelada para los accionistas aumentó un 30 por ciento, que de todos modos se reduce con la bonificación por cantidad y pronto pago a los accionistas. Bastó que el Estado reclamara por las pérdidas que esta política de precios lo obligaba a absorber, para que ambos diarios accionistas y los medios audiovisuales de uno de ellos sesgaran su cobertura periodística en forma ostensible. Esto se tornó extremo a partir del 11 de marzo, cuando los medianos y grandes propietarios agrícolas rechazaron un aumento impositivo de € 800 millones, dispuesto a raíz de las ganancias extraordinarias derivadas de la nueva situación del mercado de alimentos, tema que la próxima semana se tratará en la asamblea mundial de la FAO, a la que asistirán el secretario general de las Naciones Unidas y muchos jefes de Estado, porque profundiza la crisis alimenticia para los más pobres. El ariete del cuestionamiento a la decisión gubernativa fue el suplemento *Clarín Rural*. Lo que debería constar junto a cada nota de su director, el próspero ingeniero Héctor Huergo, es que tiene interés directo en la cuestión, dado que al mismo tiempo preside la Asociación Argentina de Biodiesel e Hidrógeno. Además, uno de los accionistas de *Clarín* es el principal exportador argentino de arroz. *Clarín* y *La Nación* también son socios en otra empresa, Expoagro, donde presentan sus bienes y servicios los grandes actores del

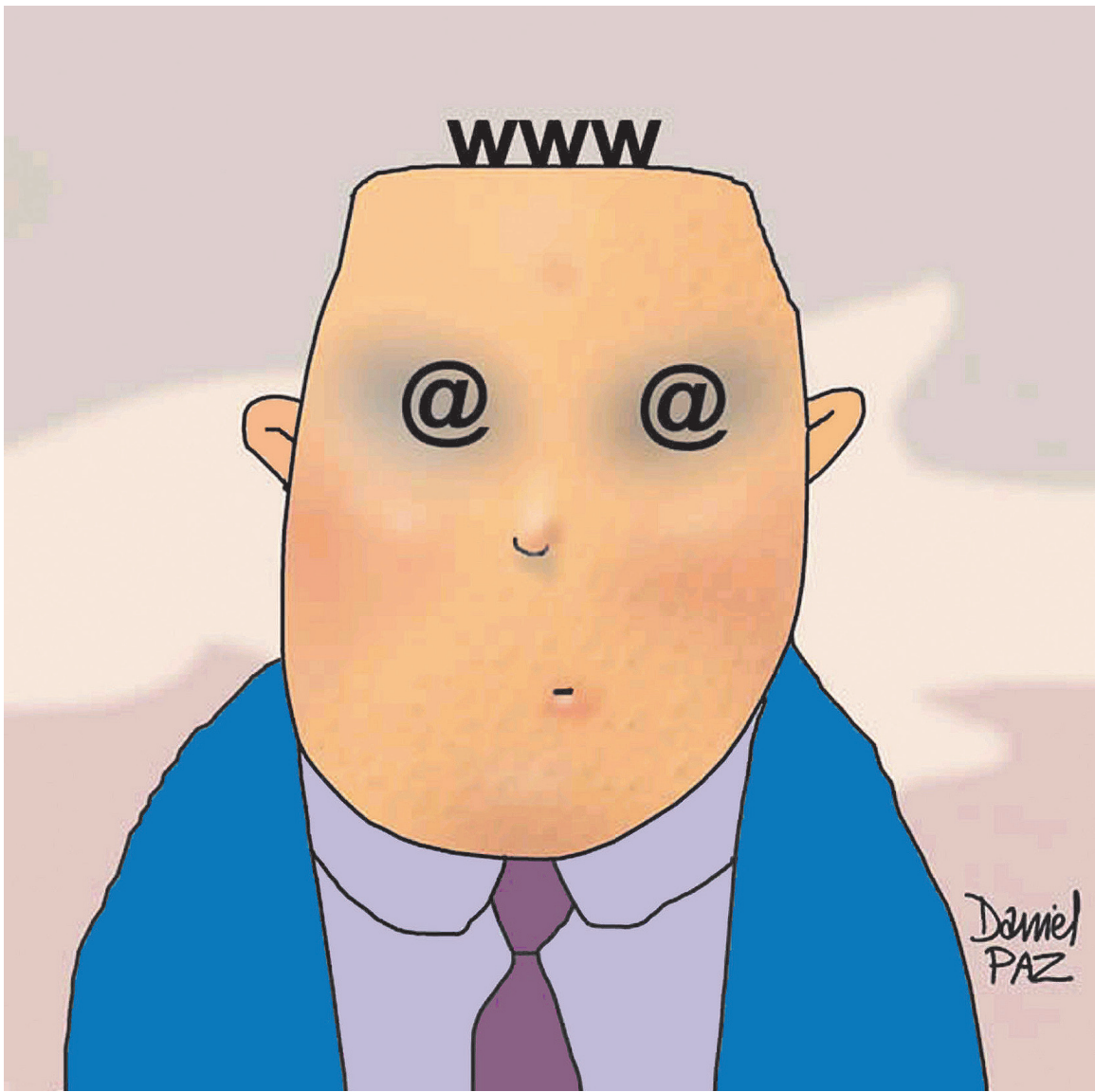
agronegocio, como Monsanto, Cargill, Dreyfus, Syngenta o Bunge. Este año ocupó una superficie de 600 hectáreas, nada más que por venta de entradas se pagaron 800.000 €, allí se concretaron ventas de maquinarias y vehículos por € 110 millones y se acordaron créditos bancarios por € 63 millones. Nada de ello fue informado por ambos diarios-socios del sector en conflicto. Cuando publiqué esta información escribí en *Página 12* que al Foro de Periodistas Éticos, FOPEA, no le preocupó esta cruda connivencia de intereses. Los colegas de FOPEA me respondieron con preocupación que sí se habían pronunciado: dijeron que tanto las empresas de medios como sus avisadores agropecuarios presionaban a los periodistas para que su cobertura fuera adversa a la posición oficial. Pero ningún medio publicó su comunicado. Como también el gobierno presiona a periodistas en el sentido contrario, se afecta el acceso de la sociedad a la información, “sin que medien intereses particulares que puedan condicionarla”, dijeron los periodistas éticos. El gobierno no se privó de zamarrear a *Clarín* por su cobertura tendenciosa y el resultado fueron dos caídas paralelas, en la popularidad de la presidente CFK y en la capitalización bursátil de las acciones del Grupo *Clarín*: en lo que va de este año perdieron el 38 por ciento de su valor. Para la democracia es tan vital la fiscalización del poder por los medios de comunicación como la certeza de que esos medios defienden el interés de las grandes mayorías y no el de sectores con los que están asociados o de los que forman parte.

* Extractado de la ponencia presentada en el seminario sobre medios y democracia, organizado por la FNPI en Madrid.

preguntó qué une o desune a la nueva izquierda latinoamericana. Las diferencias sobran pero sólo una le parece decisiva: la aceptación de la alternancia en el poder o la voluntad de continuismo. “Allí se borra la frontera entre izquierda y derecha”. La idea del líder insustituible no es precisamente de izquierda, “viene desde el oscuro fondo de la historia de América Latina, del profundo abismo de la sociedad patriarcal, cuando el terrateniente se convirtió en líder militar y luego en presidente perpetuo”. Desde el siglo 19, ha sido “fuente de vicios, de corrupción, de confrontación, de violencia, de pobreza”. Los medios son “la peor balsa en el ojo” de este intento. La democracia implica transparencia y control y los medios son capaces de fiscalizar a los que gobiernan. “Si todos los poderes se confunden en un solo puño, aunque sea un puño de izquierda, que se abre para regalar a los pobres, es más fácil que surjan fortunas ilícitas y que los que proclaman la redención de los pobres se vuelvan ricos de la noche a la mañana. Y todo es más fácil si nadie lo sabe”. Sin embargo, Sergio recuerda que “la realidad modifica las intenciones” y que “frente a las propuestas radicales sobreviene la polarización”. Los cambios de poder en países como Venezuela, Bolivia, Ecuador o Nicaragua se han dado por la vía de los votos y no de las armas. Por lo tanto “la voz de los ciudadanos debe ser oída y no pueden obviarse los mecanismos institucionales, por mucho que se los someta a manipulación. La democracia viene a ser así un proceso irreversible y junto con ella la libre opinión y la libre información”. Pero ese espacio de la multiplicidad de opiniones es algo que habrá que defender siempre. “Nunca ha sido un regalo de los dioses sino un bien terrenal, que ha costado no poca sangre”.

Lejos del asfalto

Geraldo Vieira es la imagen del brasileiro cordial. Más que los periodistas le gustan las personas comunes. Dirigió una agencia de noticias por los derechos de la infancia y publicó un libro cuyo título dice mucho de su pensamiento: “Complejo de Clark Kent. ¿Son superhombres los periodistas?”. El papel del periodismo es fiscalizar a los poderes, por medio de la investigación sobre los intereses públicos. Pero los medios de comunicación están entre los representantes del público menos transparentes. Ante su tendencia al monopolio, la gran esperanza para la participación ciudadana está en Internet. Para saber si el periodismo promueve la democracia, Geraldinho dice que hay que fijarse a quién da cabida. En Brasil hay muchos actores sociales no legitimados por los medios, donde sólo aparecen como amenazas; son los extraños, los sin tierra, los indígenas, los discapacitados, los inmigrantes, los villeros, a quienes aun en su encantador portugués le llama favelados. Como no son consumidores, la lógica empresarial los excluye. En los medios la cobertura de los movimientos sociales es muy pobre y la ciudadanía no puede hacer oír su voz. “Les preguntó a los periodistas cuántas veces han ido a cubrir noticias en lugares donde no hay asfalto. Muy pocos, muy pocas veces. Por lo general cubrimos los asuntos de palacio. Para mí una reunión de pauta la primera pre-



gunta debería ser ¿cuál es el hecho nuevo?, la segunda, ¿cuáles son las tendencias? Y la tercera ¿cómo podemos investigar el futuro?” Como lo plantea la FAO al discutir la necesidad de un programa de seguridad alimentaria, para quienes viven donde no hay asfalto, “7 por ciento más o menos de arroz es una cuestión de supervivencia”. Sin ninguna repercusión se publicó un informe aterrador del Pentágono: en la próxima década morirán de 30 a 40 millones de seres humanos en las guerras por alimentos y recursos naturales. “¿Escuchará el periodismo a esos actores, o será darwinista y ayudará a construir tal clase de democracia?”

El gigante preantiguo

A sus 87 años, José Salgar pasea por el mundo su mujer mucho más joven y su leyenda como el maestro de García Márquez. Le dicen el Mono, porque así llaman en Colombia a los rubios. “Cuántos más años tengo, más corto escribo”, dice en el último panel. No le gustan los periodistas pica-pleitos que agregan apasionamiento personal o de intereses y caen en excesos como juzgar y condenar. Todo tiempo futuro le parece mejor y bendice a la crisis

“si hacemos mejores periódicos”. Clóvis Rossi es el gigante bondadoso de la Fundación. Sus casi dos metros de altura han recorrido casi todo el mundo porque además de escribir su columna en *La Folha* de Sao Paulo quiere estar en la primera línea para que nadie le cuente los hechos. Frente a la posmodernidad se define como preantiguo y parafraseando una frase célebre de la transición española recuerda que contra las horribles dictaduras “vivíamos mejor, porque sabíamos en contra de qué estábamos. Éramos pro-democráticos. Ahora llegó el futuro y demócratas se dicen todos, incluso muchos de los que trabajaron para la dictadura”. Ser demócrata ya no basta para poner a nadie en el bando de los buenos. Clóvis recordó el slogan de Raúl Alfonsín en 1983 y dijo que lo hubiera votado, porque entonces estaba claro que ser bueno también era querer más igualdad y menos pobreza. Después buenos y malos, derecha e izquierda, coincidieron en los caminos para lograr esa meta, como el Consenso de Washington, el pensamiento único o las recetas neoliberales. Un intelectual socialdemócrata como Fernando Enrique Cardoso y un ex obrero y sindicalista como Lula “no difieren en proyec-

tos de país. Se pelean a muerte por el poder, no por el bien público. Hasta me da vergüenza usar esa expresión, cuando ni la estabilidad política y económica ni el crecimiento fueron capaces de crear una democracia en que se coma más y mejor y en la que no haya que ver en Sao Paulo, la ciudad más rica de América Latina, a los cartoneros empujando sus carritos como burros de carga, una escena que remite al medioevo en pleno siglo 21”. Clóvis constata que se redujo la pobreza pero no la desigualdad, y se pregunta dónde están hoy los buenos. ¿O todos son buenos y con paciencia algún día llegará el paraíso? “Yo no la tengo ni creo que sea una virtud en el periodismo”. Por eso se reserva el derecho de elogiar “sólo cuando un gobernante va más allá del deber, cosa que ninguno de los cinco presidentes de la democracia hizo”. Reducir la pobreza es una obligación elemental en un país que está entre las primeras diez economías del mundo, pero en el puesto 60 o peor en el índice de desarrollo humano. “Mi ejercicio de dignidad en el periodismo en democracia es pedir a los gobernantes que pongan en su agenda lo imposible, para ensanchar al máximo los límites de lo posible”.

Callar, ocultar o disfrazar

El turno siguiente fue para la chilena Mónica González Mugica, la única mujer que hasta ahora ganó el premio homenaje de la Fundación de García Márquez. Por investigar los crímenes de la dictadura y los negocios de Pinochet la mandaron a una cárcel de hombres. En democracia dirigió los diarios *La Nación* y *Siete* y ahora codirige el Centro de Investigación e Información Periodística CIPER Chile. Su investigación sobre el asesinato de Prats en Buenos Aires fue uno de los hilos que condujo al apresamiento de Pinochet y la identificación de su red de sicarios. Su libro *La Conjura* es el mejor retrato del

dictador, antes y después del golpe. La democracia es mejor que la dictadura porque cuando para un auto en la puerta uno sabe que no vienen a llevárselo sino que una pareja hará el amor. Pero sus desafíos no son fáciles. Las dictaduras militares fueron instigadas y sustentadas por los poderes económicos locales y transnacionales. Ese mismo sector se consolidó con el retorno a la democracia. Como empresas comerciales los medios de comunicación fueron parte de ese proceso, sostuvieron a las dictaduras y hablaron de “presuntos desaparecidos”. Los propietarios de esos medios y los periodistas que mintieron no van a la cárcel, nadie los interpe-la, siguen siendo respetables y el poder que sostuvo al poder dictatorial les encomendó que hicieran el balance. Los periodistas somos privilegiados. Tenemos acceso a los hilos del poder, a veces nos adormecemos. “Me gusta la jarama, pero cuando la vida es sólo eso, se te tapan los poros, no viajas en transporte público, desconoces el alma de tu propio pueblo”. Los medios de comunicación han dejado de ser un poder real y con relativa capacidad de independencia, porque se han sometido o han sido digeridos por la dictadura del poder económico que concentra la propiedad de los medios. “Aprendí el periodismo de investigación con una pistola en la espalda”. Pero hoy la competencia no se da por la mejor investigación sino por captar la mayor tajada de la torta publicitaria y para eso “es necesario saber qué conviene callar, ocultar o disfrazar”. En Chile el 80 por ciento de los hogares pudo comprar lavarropas, pero eso no se cita. Ahí están las mujeres que votaron tener manos para acariciar a sus hijos o al ser amado. “¿Y si los periodistas no hablamos de esto, de qué hablamos?”

El hospital y los pobres

El cierre le correspondió a Her-menegildo Sábat. El gran Menchi resistió todos los embates para que contara su historia con la presidente CFK, disimulando como un caballero el fastidio que le provoca verse congelado en esa imagen. Comenzó con una cita de Oscar Wilde, para quien “el periodismo es ilegible y a la literatura no la lee nadie”. Por eso, en *La Opinión*, que cambió su vida, exigió publicar sin palabras, porque las palabras mutan. Tanto que Massera publicó “El futuro de la democracia”. También contó cuando tuvo que guiar a Lanusse en una exposición. “¿Ésa es la idea que usted tiene del padre?”, le preguntó con brusquedad el dictador. “Es mi padre, no el suyo”, replicó el artista. En la Argentina hemos conocido la manipulación, con revistas que publicaban la foto de una muchacha en bikini y debajo el título “La historia secreta de la guerrilla”, dijo. Para referirse a la constante influencia del dinero, Sábat recitó una copla española de hace siglos, que le escuchó a su padre:

“El señor don Juan de Robles, con bondad sin igual ha donado un hospital, pero antes hizo los pobres”.

Agregó que no era ingenuo ni se quejaba. Pero “nuestro trabajo puede llevar a equívocos, como que elogien un pésimo dibujo mío”. Con melancolía concluyó: “Un hombre inteligente se recupera pronto de una derrota, pero un hombre mediocre no se recupera nunca de una victoria”.



Una provincia que hoy lucha con inusual intensidad contra el olvido

Córdoba no pierde la memoria

Por Diego Martínez

—¿Quiénes son? —preguntó la criatura.
—Muertos —respondió el padre.
—¿Y por qué murieron?
—Un accidente, en un avión
—mintió el feligrés.

El diálogo fue en Semana Santa. Padre e hijo salían de la Catedral de Córdoba y se toparon con cientos de imágenes de rostros en blanco y negro que atraviesan el pasaje Santa Catalina, un empedrado colonial que durante la última dictadura separó el púlpito donde el cardenal Raúl Primates-ta oficiaba misa del Cabildo y el Departamento de Informaciones (D2) de la policía provincial, histórico centro de detención y torturas. Hoy tres huellas digitales gigantes con nombres de víctimas de la represión estatal, desde el Cordobazo hasta el fin de la dictadura, cubren su fachada. Allí funciona el Archivo y la Comisión Provincial de la Memoria, que integran los organismos de derechos humanos, representantes de los tres poderes de la provincia y la Universidad Nacional de Córdoba.

La lucha “por la identidad y la justicia contra el olvido y el silencio”, como H.I.J.O.S. definió su objetivo, se vive por estos días en Córdoba con inusual intensidad. Mientras un tribunal federal juzga al símbolo máximo del genocidio local, el general Luciano Benjamín Menéndez, ante 160 testigos y varios miles que siguen la transmisión en vivo, centenares de jóvenes detrás de las vallas hacen el aguante a los saltos para no congelarse. El martes llegó Cecilia Pando, la última activista castrense, pero los familiares de los imputados prefirieron mezclarse entre los asistentes y le ordenaron retirarse. Cuando un policía le pidió que se ubicara detrás del vallado que no ocupaban las organizaciones sociales, advirtió su soledad y se fue mascullando bronca.

Si el juicio a Menéndez simboliza el fin de la impunidad, el Archivo frente a plaza San Martín es el corazón de la memoria. Según el primer catálogo editado por el Archivo, desde 1940 esas casonas del siglo XVIII fueron “espacio de detención y persecución, sobre todo de comunistas y socialistas”. Desde los '60 las razzas abarrotaron sus patios, incluidos el Cordobazo y el Navarrazo que volteó al gobierno en 1974. Un año después el D2 fue la pata policial del Comando Libertadores de América, condu-

A la par del juicio contra el represor Luciano Benjamín Menéndez, los cordobeses recuperaron un ex centro clandestino donde funciona un archivo de la memoria y ahora van por la apertura del emblemático campo de concentración La Perla.



Los calabozos del ex Departamento de Informaciones (D2) de la Policía de Córdoba.

cido por el capitán Héctor Vergez, “un grupo más pesado y con vocación represora más encarnizada” que la Triple A, según Mariano Saravia, quien historió en *La sombra azul* el prontuario del D2. Tras el golpe, cuando las Madres comenzaron a golpear sus puertas, agregó a sus roles el de centro de distribución de secuestrados rumbo a La Perla y La Rivera.

En 2006 la Legislatura, con voto unánime, creó la Comisión, el Archivo, y ordenó su emplazamiento en el ex D2. Los policías resistieron nueve meses y antes de partir sacaron hasta las lamparitas. “El edificio es un laberinto”, advierte María Cristina, miembro de H.I.J.O.S. e investigadora del Archivo que oficia de guía. Aun con sol, abrigo y en libertad entrar a sus calabozos es horroroso. Desde una habitación del primer piso que los sobrevivientes recuerdan, pese a las vendas, por la escalera de madera, se aprecian los ventanales de la casa del cura párroco. “El tranvía” es inconfundible: una sala angosta en cuyos bancos laterales cientos de presos esperaron turno para ser interrogados.



La puerta de “La cuadra”, donde alojaban a los secuestrados de La Perla.

La búsqueda

El 24 de marzo de 2007 se derribaron los muros levantados en los '80 que confundían a los sobrevivientes. Hoy la casona cobija una biblioteca de libros robados en allanamientos y álbumes armados por familiares de desaparecidos. Su directora es la antropóloga Ludmila da Silva Cate-la, quien tras conseguir una copia del archivo de la Conadep local se abocó a rastrear documentos para reconstruir usos y lógicas burocráticas. “En los fondos de las comisarias encontramos depósitos destruidos, papeles abandonados junto con ropas, bicicletas y pruebas de todo tipo. Un cocoliche”, resume. “Sobre lo que llamaron ‘lucha antisubversiva’ no hay demasiado. Sospechamos que llevaban libros paralelos. Estoy convencida de que siempre algo queda pero el procesamiento de datos y la limpieza de documentos repletos de hongos implica tiempo y trabajo”, agrega.

Del Archivo General de la policía surgió “La vida pública bajo sospecha”, una colección que da cuenta “de la presencia y accionar sistemático del control poli-

tros de Fuerzas Armadas fue infructuosa. El primer pedido, al Hospital Militar, fue rechazado con el argumento de que la ley sólo autoriza a recolectar información provincial. Al archivo del arzobispado a cargo de monseñor Carlos Nánuez tampoco lograron acceder. Sólo dejaron ver dos carpetas que casualmente ubican a la Iglesia como víctima: un atentado en el arzobispado y el secuestro de seminaristas. “Cuando pedí las cartas que los familiares enviaban a monseñor Primates-ta dijeron que no existían, pese a que las respondía. Por la rigurosidad con la que conservan cada documento es llamativo que no las tengan”, razonó Da Silva.

Otra faceta del trabajo pasa por instalar baldosas recordatorias. La primera, en la esquina donde un policía mató al obrero Máximo Mena, víctima del Cordobazo. “La señalización apunta a recordar que estos hechos ocurrieron a la vista de todos. La idea es trabajar con los barrios, incentivar la participación”, explicó la directora del Archivo. Antes de que concluya el juicio a Menéndez & Cía. el organismo instalará un mojón en Sagrada Familia y Ejército Argentino (hoy Colón), donde fueron asesinados los militantes del PRT por los que se juzga a los represores.

La lucha por la memoria seguirá por La Perla, el mayor campo de concentración del Cuerpo III. Se estima que por allí pasaron dos mil personas. Durante años los organismos realizaron caminatas de doce kilómetros hasta su ingreso. El 24 de marzo de 2007 el entonces presidente Néstor Kirchner ordenó desalojar el predio y convertirlo en Espacio para la Memoria. Los sobrevivientes pudieron ingresar y los familiares conocer dónde pasaron los últimos días sus seres queridos. Antes de retirarse, los militares arrancaron mesadas, canillas, revestimientos y cielorrasos. Hoy tres bloques de hormigón exigen Memoria, Verdad y Justicia. El lugar es aún inaccesible, pero es cuestión de tiempo. La provincia ya garantizó los recursos. La Comisión Provincial convocó a la sociedad a reflexionar sobre el rol de los sitios de la memoria y ya recibió varias propuestas.



El monumento erigido en el ingreso al mayor centro clandestino de Córdoba.



Así se ve “La Cuadra” hoy, en el predio recuperado el 24 de marzo de 2007.

Inició sus actividades en la ESMA el Centro Cultural Haroldo Conti

"Este es un espacio en construcción"

Será un lugar donde se exhibirán producciones artísticas sobre la memoria. Cuenta con una biblioteca, salas de exposiciones, un cine, un espacio para el teatro y otro para estudios. Su director es Eduardo Jozami.

Por Laura Vales

Al entrar al lugar, subiendo las anchas escaleras de mármol hay una silla. Sobre la silla, una camisa atada con una soga a su respaldo recuerda un cuerpo desaparecido. La silla y el prisionero —una instalación de la artista plástica Ana Maldonado—, tienen escala humana; casi nada más tiene esa escala en el enorme edificio de la Escuela de Mecánica de la Armada, donde ayer inició sus actividades el Centro Cultural Haroldo Conti. En los gigantescos siete mil metros cuadrados de esta construcción —de salas tan amplias como heladas, larguísimo pasillos y galpones con espacio para montar un anfiteatro—, funcionará el centro cultural con una biblioteca, salas de exposiciones, un cine, un área de teatro y un espacio de estudios. Su propuesta es llevar a la ESMA el arte sobre la memoria.

Ayer, el inicio de las actividades reunió a un público que desbordó el salón principal. La mayoría de los que se acercaron fueron integrantes de la generación que comenzó a militar en los '70 y, con un salto de tres o cuatro décadas, había también chicos de veintipico que recorrieron el edificio con sus camaras, sacando fotos, registrando el recién creado contraste entre el aire marcial de la construcción y los dibujos colgados en las paredes, firmados por León Ferrari o Felipe Noé.

El lugar fue hasta septiembre pasado una dependencia de la Escuela de Guerra Naval donde funcionaba el Centro de Estudios Estratégicos, en el que tomaban clases los altos oficiales de la marina. Fue la última de las instalaciones de la ESMA que la Armada entregó tras la decisión de convertir al predio en un Espacio para la Memoria. En las 17 hectáreas que dan a la Avenida Libertador ya habían sido abiertos al público dos sectores: el casino de oficiales, donde funcionó el centro clandestino de detención, al que hoy se pueden hacer visitas guiadas, y el Espacio Cultural Nuestro Hijo, de la Asociación Madres de Plaza de Mayo. Esta tercer área en ser inaugurada es gestionada por el Estado. "Como la memoria, también éste es un espacio en construcción", la definió su director Eduardo Jozami.

En la presentación, Jozami habló de los sentidos de recuperar el pasado. "La memoria no es solamente una tarea de archivo, sino de afirmar en el pasado y también en el presente ciertos valores básicos que hacen a la democracia y a una sociedad más justa", consideró.

La actividad fuerte de la jornada fue una charla sobre Rodolfo Walsh, que tuvo un panel integrado por los periodistas Luis Bruschtein y Cristian Alarcón. Fuerte porque se recordaba a Walsh en el lugar donde lo mataron, y con un condimento extra porque la hija del escritor, Patri-



Jozami en la presentación del Centro Cultural Haroldo Conti, inaugurado en la ESMA.

cia Walsh, se presentó en el acto para oponerse a que se hablara de su padre en un acto oficial.

La ex diputada y actual legisladora porteña avisó que quería hacer conocer su punto de vista, y se arregló que le pasarían el micrófono al cierre de la charla. "La postura de la familia es que Rodolfo Walsh debe estar al margen de esta forma de usar a los desaparecidos. No se puede hacer cultura en los centros de concentración mientras los genocidas siguen impunes. Si se quiere reivindicar a Rodolfo

Walsh, lo que importa no es hacer música en un campo de concentración, sino meter a los genocidas presos", dijo la hija del escritor, quien se retiró tras su intervención.

Antes, en el panel, Bruschtein y Alarcón habían recordado al Walsh periodista. Bruschtein contó que lo empezó a leer cuando publicaba por entregas *Quién mató a Rosendo*, en la contratapa del periódico de la CGT de los Argentinos. Más tarde pudo conocerlo, ya que tuvo que verlo dos o tres veces por cuestiones

de militancia y de trabajo. "Todavía no era el escritor de la imagen mítica, pero ya era un periodista de culto, alguien a quien leíamos secretamente. Tenía un rigor profesional y una carga ideológica muy fuerte, lo que es una mezcla muy difícil, además de infrecuente dentro de la izquierda". Alarcón agradeció a sus libros, en especial a *Operación Masacre*, el haber sido una guía sobre cómo escribir. "Cuando uno se decide a escribir está lleno de dudas y busca respuestas en otros textos. Llegar a Rodolfo

Las primeras actividades

En el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti ya se puede consultar la biblioteca Obispo Angelelli, que reúne unos cinco mil libros especializados en derechos humanos e historia reciente. En el Espacio de Arte Franco Venturini se exponen obras de artistas plásticos como Carlos Alonso, Ricardo Carpani, Carlos Gorriarena, Adolfo Nigro y Marcia Schwartz. En estos días se podrán ver además una serie de muestras fotográficas sobre temas históricos y de derechos humanos. La cinemateca Raymundo Gleyzer tendrá como primera actividad el preestreno de la película *Matar a todos*, del director uruguayo Ernesto Schoeder, sobre un episodio del Plan Cóndor. Para agosto están programadas unas jornadas sobre Ficción y Memoria Histórica, mientras que para octubre se prepara un seminario internacional sobre Políticas de la Memoria, que abordará los debates que se plantean en torno de cómo recordar y el rol que cumplen la literatura y el arte.

Walsh es llegar a una balsa." Después distendió la tarde: "Walsh es nuestro Truman Capote heterosexual", definió.

Al cierre, el secretario de Derechos Humanos, Eduardo Luis Duhalde, planteó una pregunta: ¿Es posible y legítima la actividad cultural en la ESMA y en otros centros clandestinos de detención después de lo que pasó? Se contestó que sí; también que, "como todo proceso memorioso, debe ser una creación colectiva, un disparador para generar la acción cultural".

Diversos artistas cerraron la presentación del nuevo ámbito cultural

Un arranque al ritmo de la música y la poesía

Por Facundo García

La presentación del Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti plantó el nombre de aquel grande en medio de un predio que fue sede de la ignominia y que hoy regala otros frutos. Ayer, la reconstrucción de los lazos entre el arte y los proyectos por un país más justo dio un paso importante y fueron varios los artistas que se acercaron a sumar su apoyo. Algunos simplemente se mezclaron entre la gente, para escuchar o recorrer las salas. Otros eligieron el escenario, sumando emoción a una jornada ya de por sí conmovedora.

Este llamado "punto de partida" tuvo como primer invitado de la tarde al poeta y periodista Alberto Szpunsberg, que leyó un tramo de su serie "Raíces, ramas, pájaros". Le siguió una charla sobre la obra de Rodolfo Walsh y después se acomodó frente al atril Cristina Banegas, la actriz que se encargará del área dedicada al teatro. Con

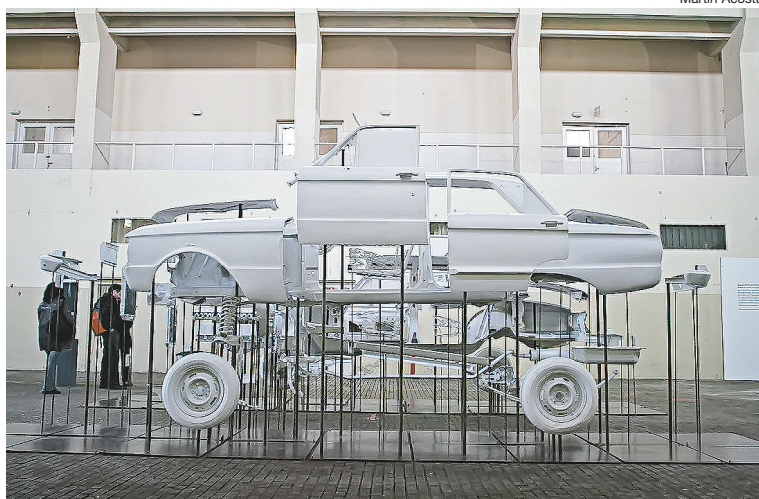
la voz susurrante, sorprendió a todos con una lectura tan polifacética como sentida de "País que fue será", de Juan Gelman.

El Luis Nach Cuarteto se despachó con melodías tan repletas de libertad que parecían hechas a la medida de los compañeros que

padecieron el encierro. A un costado, Liliana Herrero conversaba con **Página12** acerca de la posibilidad de hacer arte en ámbitos donde ha habido tanto dolor: "Para mí el arte está siempre en el límite de lo real, es la desmesura. Y como lo que pasó aquí se acerca a

lo inexpresable, éste es un lugar absolutamente apropiado para hacer actividades artísticas, porque te permiten nombrar aquello para lo que a veces no tenés un discurso totalmente hilado".

Cuando le llegó el turno a la Herrero los aplausos no se hicieron esperar. La primera canción fue "La casa de al lado". "Acá en esta cuadra viven mil/clavamos el tiempo en un cartel/Somos como brujos del reloj/ninguno parece envejecer", cantó. Más adentro en la noche llegaría un homenaje a Don Atahualpa Yupanqui; pero antes tuvo lugar una imagen para atesorar como postal. En la hermosa "Oración del Remanso", Herrero abandonó su micrófono y abrió las manos invitando a que cantaran todos. Banegas seguía la melodía con las manos. Los músicos presentes daban lo suyo de viva voz y las Madres de Plaza de Mayo no aflojaban. Amplificadas por los pasillos, lo que las voces producían era, efectivamente, muy difícil de volcar en palabras.



Una de las obras que se exhibe en las salas de exposición.

Por C. R.

“Me van a olvidar y algún día voy a salir”, dijo cierta vez Carlos Eduardo Robledo Puch desde uno de los pabellones de la cárcel de Sierra Chica, donde lleva 36 años en prisión, condenado por haber cometido 11 homicidios. Esa cifra lo coronó como “el asesino más feroz de la historia criminal argentina”, como han publicado una y otra vez los medios gráficos sensacionalistas, los serios, todos. Esa coincidencia lleva a pensar que si la prisión domiciliaria del odontólogo Ricardo Barreda ocasionó polémica, la hipotética libertad de Robledo Puch puede generar olas de pánico entre las almas sensibles y no tanto. Cuando pensó que lo iban a “olvidar”, el niño bien que se convirtió en homicida por placer no reparó en la existencia de programas de TV que disfrutaban ventilando las historias de terror de la realidad que atemorizan a multitudes.

Claro que el prontuario de Robledo Puch tiene un sinfín de páginas que abonan su terrible fama. “La sociedad puede descansar en paz, todos pueden dormir tranquilos a la noche. Yo estoy preso, y por ahora no me pienso escapar.” Orgulloso de su fama, el asesino con cara de niño alimentaba temores, aún cuando pedía tranquilidad. “Nos filtramos por la claraboya de la ferretería y sorprendimos al sereno Manuel Acevedo. Lo encerramos en una pieza y luego lo matamos. No encontrábamos la llave de la caja y utilizamos un soplete. Cuando la abrimos, Somoza me amenazó con un arma. Le di un codazo y girando le disparé un balazo. Cayó al suelo gimiendo. Me dio lástima y lo rematé. Para evitar problemas lo quemé con el soplete. Prendí todo fuego y me fui.”

Con lujo de detalle y sin temor a la autoincriminación, Robledo Puch relataba así, ante la Justicia, cómo había asesinado a un sereno y cómo se había quedado sin compañero de andanzas, la noche en la que mató a su cómplice Héctor Somoza.

Esos dos crímenes ocurrieron el 3 de febrero de 1972 y fueron los que marcaron el cierre de una agitada vida criminal. La que dio el dato que permitió la detención de El Angel de la Muerte fue la madre de Somoza. “Mi hijo salió con Robledo Puch, pero yo ignoraba que se dedicaban a robar.” En su itinerario, el asesino con cara de niño mató a nueve hombres y a dos mujeres.

Ahora, alentado por la prisión domiciliaria del odontólogo Barreda, Robledo Puch pidió salir de la cárcel. Su caso parece ser más complicado, desde el punto de vista jurídico, aunque ya podría acceder al beneficio por la cantidad de años que lleva en prisión. En septiembre de 1999 se dijo que podría salir en libertad al año siguiente. La fecha iba a ser el 12 de julio de 2000 y el dato estaba refrendado por una resolución de la Sala I de la Cámara en lo Criminal de San Isidro. Los informes psicológicos le fueron desfavorables y siguió preso.

Robledo Puch

El más famoso



“El Doctor” y “El Monono” compartieron un problema, ser asesinos de mujeres en un universo controlado y regido por ladrones, que los ven con muy malos ojos. Barreda logró superar desconfianzas y convivir con los otros presos. Robledo Puch lleva años de deterioro, violencia y abuso. Los mitos, las visitas higiénicas, las tarifas en el penal y qué pasa cuando un monono pasa a ser “gato”.

Un relato de primera mano de la vida en prisión del dentista Barreda

Cuentos de atrás

Por Raúl Kollmann

“La verdad, los dos tenían el mismo problema. Ricardo Barreda, al que le decíamos ‘El Doctor’, y Carlos Robledo Puch, ‘El Monono’, estaban en la misma. Las cárceles las dominamos nosotros, los chorros. Y entre nosotros, los asesinos de mujeres están muy mal vistos. Porque una cosa es cuando uno va a chorear, se tirotea y mata a alguien, pero otra muy distinta es matar por matar. Más todavía El Monono, que había violado. Por

Página 12 cuenta la historia inédita de ambos detrás de las rejas.

—Mire, a Barreda lo conocí no bien entró a la Unidad 9 de La Plata. Se ve que tenía plata, porque lo pusieron enseguida en el pabellón policial, el Uno. Eso seguro que lo pagó, más o menos mil pesos, y después cada cosa costaba cien o doscientos pesos. Siempre fue un privilegiado. Tenía visita cuando quería.

—¿Cómo lo sabe?

—Mire, yo era encargado del pabellón Dos, el de encuentros, lo que llaman visita higiénica.

“Barreda entró como asesino de mujeres. Eso los chorros no lo bancan porque es como si se matara a sus hermanas o madres.”

eso, a Barreda lo metieron en el pabellón policial y después en el VIP. Y al Monono, primero en el pabellón de refugiados y después en el de evangelistas. Son pabellones donde no están con la población, porque si la población los agarra, los destroza. Igual, al Monono lo hicieron mierda en el motín de Sierra Chica. Terminó como ‘gato’, o sea que todos lo abusaban. Con El Doctor fue distinto: se ganó la confianza de la población y después recorría cualquier pabellón.”

El relato proviene de alguien que se hace llamar “El Pollo”. Es un sobrenombre falso, no el que usó en la cárcel, porque quiere preservar su identidad. Es un hombre que estuvo 15 años preso: cinco con Barreda y tres con Robledo Puch. En diálogo con

Con plata que pusimos nosotros, los chorros, refaccionamos todo ese pabellón. Eran celditas chiquitas, con una cama chiquita. Nosotros tiramos paredes y de cada dos celditas chiquitas, hicimos una con cama doble, calefón, baño. Y él tenía visita dos veces por semana. Había que poner cien o doscientos pesos por cada visita. Una parte para los jefes, otra parte para nosotros.

—¿Es cierto que a su actual novia la conoció visitando a un familiar que estaba preso?

—La verdad que no. El nos dijo que la conocía de antes de entrar a la cárcel. Y seguro que es cierto. Imagínese lo que ocurre si una mujer va a visitar a un preso, aunque sea un familiar, y termina acostándose con otro preso. Le aseguro que se tiene que

cambiar de unidad porque lo verduguean hasta que golpee la reja.

—¿Hasta que haga qué?

—Golpear la reja es llamar a los milicos (*penitenciarios*) para pedir el pase, para que te saquen. O sea que ningún preso se banca que una mina que lo visite termine enganchado con otro. Esa mujer, la de ahora, ya lo visitaba al principio. Y era muy linda hace 16 años. En algún momento se dijo que esa mujer visitaba a otro preso que había matado a su ex mujer, pero estoy seguro de que es mentira.

—¿A Barreda ustedes lo odiaban?

—Ya le digo, entró como asesino de mujeres. Eso los chorros no lo bancan porque es como si se matara a sus hermanas o madres. Pero el tipo tenía labia y empezó a explicar y a explicar, que la familia lo verdugueaba, lo trataba de puto y ahí un poco la bronca se fue aflojando. Lo que cambió todo es que el tipo empezó a estudiar un poco de leyes y entonces ayudaba a otros internos a presentar escritos. Fíjese que el que está preso quiere argumentar tal cosa ante el juez o ante un fiscal y la verdad no sabe cómo hacerlo. Tener una persona instruida y dispuesta a dar una mano cambia mucho el ambiente. Con nosotros, los chorros, la cosa se aflojó porque pagaba las visitas (higiénicas). Ahí nosotros vendíamos el servicio, pero también whisky y otras cosas. ¿Cuánto se cobraba? Y dependía de a quién: a algunos cien pesos la visita, a otros doscientos, a otros quinientos. Una parte, la gran parte, para los milicos. Uno les decía: “Jefe, necesitamos tal o

14, 15 y 16 de Junio en Mar del Plata

El fin de semana que todos quieren ser Súper Papá

Un programa especial con actividades y mucha diversión para festejar el día del padre en **Manantiales**.

- Todos los departamentos, totalmente equipados, con vista al mar.
- Actividades deportivas y recreativas.
- Shows y espectáculos.
- Check out libre.

Opcional

Centro Spa Manantiales: Tratamientos estéticos & Piscina Termolúdica climatizada.
Manantiales Spa de Mar: Terma Marina.

Reservas:
Tel.:(011) 4372-9260/9360
Tel.:(0223) 486-2222
manantiales@manantiales.com.ar



Torres de
MANANTIALES
Apart Hotel
Mar del Plata - Argentina

Planes de pago con tarjetas adheridas
www.manantiales.com.ar

Consulte por Programa Vacaciones de Invierno
(del 26 de julio al 10 de agosto)





Barreda y de Robledo Puch

Más de las rejas

cual cosa”. Y ellos te decían cuánto era. Uno por ahí peleaba el precio y después repartíamos para los milicos y para nosotros. Si algún preso quería una mina, nosotros también le traíamos.

—Se dice que Barreda, como odontólogo, atendía a los presos y penitenciarios. Que por eso tuvo privilegios.

—Yo jamás vi eso. Todo lo contrario. Como era homicida, no le dejaban usar ningún instrumento. Nunca, mientras yo estuve, trabajó en Sanidad. Laburó, por ejemplo, en la biblioteca. Leía mucho. En el ’94 ya estaba en el pabellón VIP, donde están los comerciantes y gente acomodada. Siempre se corría el rumor de que lo visitaban dos personas importantes y está claro que tenía plata para pagar todo lo que se paga dentro de la cárcel. Ahí uno tiene que arreglar permanentemente. Le insisto: él tenía buena conducta y eso a uno le da derecho a la visita, pero él tenía como dos visitas por semana. Para alguien de la población, las visitas eran mucho más difíciles porque había que comprar la conducta, o sea el certificado de buena conducta.

—¿Y usted también estuvo en Sierra Chica donde estaba Robledo Puch?

—Sí, de la Unidad 9 de La Plata, donde estaba con Barreda, me sacaron después de un motín que armamos. Ahí me mandaron para Sierra Chica. No se puede comparar la relación con Barreda con la que teníamos con El Monono.

—Primero, ¿qué significa “monono”?

—En la cárcel se le dice Monono al que es rubiecito, lindo. Ah, al Monono a veces le decíamos

Angelito o El Blanquito. Se imagina que la población, los chorros, los porongas que manejan los presos, siempre andan buscando a un monono para abusar de él, más todavía teniendo en cuenta que Robledo Puch había violado a dos de sus víctimas. Por eso lo tenían en otro lado, en lo que llamamos el pabellón de refugiados, que es donde están los homicidas, pero por ahí los que mataron por razones pasionales o por lo que fuera, pero no vienen del ambiente de los chorros. El otro lugar en el que se

refugian es en el pabellón de los hermanitos. Así le decimos al de los evangelistas. Hay muchos que no son religiosos para nada, pero se meten ahí porque los chorros los quieren agarrar. Entre ellos también hay sexo y droga, pero es un mundo distinto, no hay la violencia que existe en la población. Mire, al pabellón de los hermanitos van muchos que son cachivaches, o sea tipos que están hechos bolsa y que como Robledo Puch están asustados y quieren vivir.

—¿Usted hablaba con Robledo Puch?

—Casi nada. Nos encontramos una vez en la leonera, que es el lugar donde a uno lo llevan antes de trasladarlo. Pero fueron diez o veinte palabras. Es que está mal visto que uno hable con un orti-

ba, o sea un tipo que es dócil con los milicos. Para la población es un gil, un policía.

—¿Y cómo era Robledo Puch?

—Muy dócil, muy pasivo. Lo que se conoce como gato, o sea un tipo que les presta servicios (sexuales) a todos... Y también servicios de los otros: barrer, lavar, plancharles la ropa a los pesados del pabellón. Lo que ocurrió es que a él lo cuidaron, pero en 1996 se hizo el motín. El más tremendo que hubo nunca. Ahí todas las bandas se pasaron fac-

turas y al Monono lo hicieron polvo. Fue terrible. El quedó mucho peor de la cabeza después de eso. Terminó siendo muy callado, muy raro. De vez en cuando le agarraba alguna locura, empezaba a decir cualquier cosa. Yo ya no estaba en Sierra en el 2000 pero dicen que ahí lo llevaron al loquero (efectivamente, Robledo Puch fue trasladado al hospital neuropsiquiátrico Borda).

—Se dice que aunque tenía la condena cumplida, nunca pidió salir porque tenía una pareja ahí, en Sierra...

—No, son cuentos. Le insisto, era gato. Las pocas veces que hablé con él, decía que no tenía a nadie afuera, que para qué iba a salir. “Conmigo no va a querer hablar nadie”, me dijo aquella vez que conversé en la leonera.

“Robledo Puch era muy dócil, muy pasivo. Lo que se conoce como gato, o sea un tipo que les presta servicios (sexuales) a todos.”

Por C. R.

La condena social siempre es más fuerte cuando el asesino dirige su furia hacia su propia familia. Al odontólogo Ricardo Barreda le dieron perpetua cuando asesinó a su mujer, a sus dos hijas y a su suegra. El humor —muy—negro de los argentinos hizo, sin embargo, que algunas pintadas, en su casa familiar de La Plata, escenario del cuádruple homicidio, lo convirtieran en una inesperada celebridad: “Barreda ídolo”, decían algunos de los graffitis. Durante el desarrollo del juicio contra los hermanos Da Bouza, que asesinaron a su padre, un psiquiatra reconocido le dijo a **Página 12** durante una conversación informal: “Matar a la familia es imperdonable para el individuo común y también para los jueces. No se piensa que, tal vez, la persona que mata es la más ‘sana’ en una relación totalmente enferma. Por eso la condena es siempre a perpetua, sin atenuantes. A veces, también tendrían que ser más duros con otros crímenes y con las violaciones, por ejemplo. Nadie piensa que el que mató a sus padres ya no va a volver a matar, mientras que el violador, muchas veces, es reincidente”.

En el barrio de Belgrano, donde ahora vive Barreda junto con su nueva pareja, los vecinos no se ponen de acuerdo.

—¿Se cruzó con Barreda en el pasillo del departamento? —preguntó un sagaz periodista de la televisión.

—Sí, me lo crucé —respondió la vecina, algo sorprendida.

—¿Y qué pasó? —insistió el hombre de prensa y se quedó esperando una respuesta espeluznante.

—Lo crucé y nos saludamos. No pasó nada más —respondió la mujer.

El cronista se fue desilusionado. Tal vez estaba esperando el escopetazo que no fue. Claro que no todos están tranquilos en el barrio de Belgrano. La presión de muchos hizo que quitaran un cartel de bienvenida a Barreda y hay quienes tienen miedo que la historia se repita. Y a nadie le interesa saber si las teorías de los psiquiatras son valederas o no.

“Estoy arrepentido por lo que hice, nunca me voy a perdonar esto”, declaró Barreda en un reportaje periodístico publicado en el año 2000. Antes, en el juicio oral donde fue condenado, había insinuado que lo haría de nuevo, de volver a vivir las mismas circunstancias. “No soy un simulador”, dijo en otro momento de la entrevista, aludiendo a sus dichos, en el juicio, sobre el supuesto maltrato que recibía de su familia y que lo llevó a cometer el cuádruple homicidio.

El hoy ex juez Eduardo Hortel, uno de los que condenó al odontólogo, cree que Barreda miente cuando habla de maltrato. “El se había quedado a vivir en la misma casa, aunque no convivía con su mujer y con su familia, por interés económico”. Claro que, el mismo Hortel, considera que todo preso que cumplió con su pena tiene el derecho a salir en libertad.

Ricardo Barreda

Vecino común



estilo urbano alquiler

PALERMO SOHO

HONDURAS 4100

CASA USO COMERCIAL DOS PLANTAS 250 M2

LOCAL - SHOWROOM - OFICINAS \$ 5.500

CONCRETAR ENTREVISTA 15-4407-3093 / 15-5311-8408

INMUEBLES EN CONDOMINIO

Solucione su problema en forma inmediata extrajudicialmente

4383-5920 y 4381-2657 / divisiondecondominio@gmail.com

Biblioteca
Dostoievski

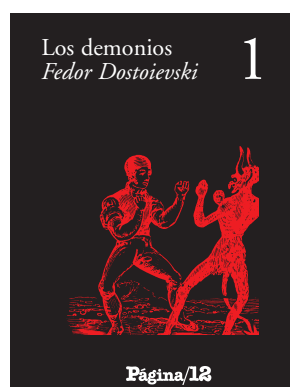
Los. demonios

“Los demonios retrata como ninguna otra novela lo más electrizante, terrorífico y paradigmático de toda conjura: ese lugar donde la fe se cruza con el fanatismo.”

Juan Forn



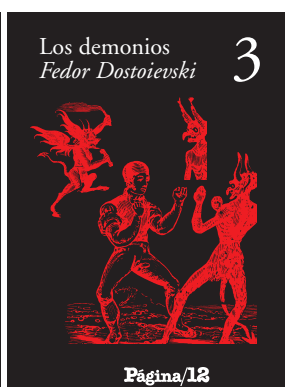
Ya está
en su kiosco



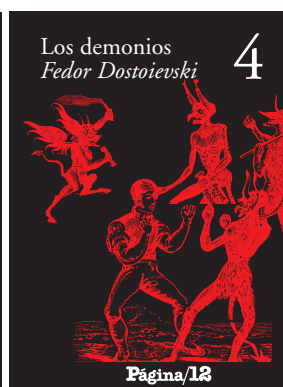
Ya está
en su kiosco



Ya está
en su kiosco



Domingo
8/6/08



El próximo domingo, el tomo 4, **GRATIS** con

Página12

Varias familias desalojadas por orden judicial en Villa Celina

Dormir en la Plaza de Mayo

Por Carlos Rodríguez

“Mamá, yo no soy ciruja para dormir en la calle.” Magdalena, de 34 años, cuenta las dificultades que tiene su hija menor, Belén Orellana, de 7 años, para asumir la nueva realidad de su familia, compuesta además por su esposo y otra hija de 13. La novedad, dolorosa, es que duermen en la Plaza de Mayo, a metros de la Casa de Gobierno. A la intemperie, al pie de la Pirámide de Mayo, o cobijados bajo las recovas de los edificios que rodean el paseo público más famoso de Buenos Aires. No están solos. Son ochenta familias, argentinas, bolivianas, paraguayas y peruanas, que viven en la calle desde el 16 de mayo, cuando fueron desalojadas de madrugada por 300 policías. Los sacaron de las casas que ocupaban en un predio ubicado frente al Autódromo Municipal, del lado de la provincia de Buenos Aires, en la localidad de Villa Celina. “Las tierras son del IVC (Instituto de la Vivienda de la Ciudad) y por eso estamos pidiéndole una solución al jefe de Gobierno (Mauricio Macri), pero no nos recibe. Nosotros no nos vamos a mover de acá, hasta que nos den una solución.”

Delfín Nino Tonconi, con gorrito de lana que lleva los colores de Boca y emponchado para atemperar el frío intenso de la noche que se les viene encima, habla en nombre de la asamblea que se ha reunido para analizar los pasos a seguir. La reunión es pública, en el centro de la Plaza de Mayo, pero es como si fuera secreta, porque todos hablan sin alzar la voz. “Hacia un año y medio que vivíamos todos en el barrio Vicente López y Planes, de Villa Celina. Somos personas trabajadoras y resistimos varios desalojos. En los últimos tiempos estábamos tranquilos porque uno de los directores del IVC, Víctor Colombano, nos había asegurado que iban a encontrar una solución, pero al final nos vinieron a desalojar por la fuerza y perdimos casi todo lo que teníamos.”

Las ochenta familias tienen 48 chicos, desde los tres meses hasta los 16 años. “La mayoría tiene entre 4 y 10 años”, precisa Bernardo, otro de los voceros del grupo, un joven nacido en Cochabamba que vive en la Argentina desde

Trescientos policías los sacaron el 16 de mayo de un predio que ocupaban frente al autódromo, del lado de provincia. Acampan en la Plaza, esperando ayuda del gobierno porteño.



Las ochenta familias incluyen 48 chicos, agrupados sin medios alrededor de la Pirámide.

hace casi diez años. El desalojo de Villa Celina fue ejecutado por orden del juez de La Matanza Humberto Ochipinti, con intervención de la fiscal Susana Cañas. “Nos reunimos con el juez y nos dijo que el pedido lo hicieron las ‘autoridades políticas de la ciudad’ de Buenos Aires”, comenta Delfín Tonconi, quien de todos modos señala que “para lograr que nos fuéramos, utilizaron a algunos vecinos del barrio que no nos querían porque decían que éramos extranjeros indocumentados. Somos extranjeros, muchos de nosotros, pero estamos legales y nunca hicimos nada malo”.

“Todo parecía marchar bien. Teníamos contacto con el director Colombano y hasta nos habían pedido que presentáramos un proyecto para levantar las viviendas definitivas. Teníamos casas de madera, pero queríamos construirlas de material, para tener una vivienda definitiva. No nos dejaron. De la noche a la mañana las cosas cambia-

ron y de pronto nos encontramos rodeados por policías”, recordó Tonconi, rememorando las escenas del desalojo ocurrido a partir de las cuatro de la madrugada del 16 de mayo pasado. Ahora han presentado una serie de escritos en la sala de entradas de la sede del Gobierno de la Ciudad, a metros del lugar donde están acampando. “Hasta ahora, nadie nos ha dado una respuesta. Por ese motivo, estamos redactando un escrito para presentarlo ante la presidenta de la Nación (Cristina Fernández de Kirchner) porque alguien nos tiene que dar una respuesta. Es la primera vez que vivimos a la intemperie”, sostiene Bernardo, mientras la mayoría sigue en la asamblea.

Las 80 familias están nucleadas en la Asociación Civil 19 de Enero, que recuerda la fecha, del año 2007, en la que se instalaron en el predio de Villa Celina. Varias veces tuvieron que dejar sus casas, presionados por la policía, pero siempre regresaron. Las cosas cambiaron rotundamente el 16 de mayo. “Lo que pasó es que hubo una fuerte presión de parte de una agrupación vecinal denominada Cooperativa Siglo XXI. Es evidente que ellos tenían contactos políticos que nosotros nunca tuvimos ni tenemos y por eso nos pudieron hacer echar. Eso está muy claro”, insiste Tonconi.

“Desde que estamos acá no recibimos ayuda de nadie. Sólo el BAP (Buenos Aires Presente) nos trajo algunas frazadas. A nosotras, las mujeres, junto con los niños, nos quisieron llevar a los albergues que tiene el Gobierno de la Ciudad. Fuimos una noche, pero al otro día nos volvimos para la plaza. Esos lugares son muy feos y en ellos duerme mucha gente mala. No era buen lugar para los chicos”, asegura Magdalena, que también es oriunda de la ciudad boliviana de Cochabamba. Las familias se han instalado a lo largo del cerco que resguarda la Pirámide de Mayo. Sobre las rejas han colgado una serie de emblemas que se ex-

presan por ellos. Colgaron una bandera de Bolivia y varias pancartas que dicen: “Por favor, escuche, señora presidenta” o “IVC, basta de jugar con las familias y los niños”.

“Nos turnamos para estar en la plaza. De vez en cuando, algunos nos vamos a dormir a casa de amigos o parientes, para poder bañarnos. De todos modos, siempre somos 30 o 40 personas en la plaza. No nos vamos a ir porque no tenemos vivienda y tenemos que seguir peleando”, reiteran Delfín y Bernardo. Mientras tanto, como ignorando el drama que viven, los chicos juegan sobre un pequeño escenario que hay en la plaza, a metros de la Pirámide. “Nos cuidamos entre nosotros. Mi mamá está allí, reunida, hablando con los otros padres. Yo me llamo Vanesa, con ‘V’ corta. Nosotros nunca vivimos en la calle. Es la primera vez y a veces tenemos miedo y también frío, sobre todo los más chiquitos, pero ya vamos a volver a tener una casa. Falta poco.” Vanesa, de apenas 7 años, cuida a sus hermanitos menores mientras juega, ella misma, “a que otra vez vivimos en una casa, como se debe”.



Ballenas Recital submarino

El músico Javier Calamaro realizó ayer su segundo “recital submarino” en la costa chubutense del Golfo Nuevo. Cantó, entre otros temas, “Ballenas”, “Alfonsina y el mar” y “Piedra y camino”, en el marco de las actividades relacionadas con el tercer avistaje de ballenas francas organizado por el gobierno de la provincia. Frente a la costa de Puerto Pirámides, en la península de Valdés, Calamaro comenzó el show subacuático dentro de una burbuja de acrílico transparente y metal, que fue depositada por buzos en el lecho marino, a unos siete metros de profundidad. “Es un momento muy intenso para mí”, declaró el músico, cuyo espectáculo fue presenciado por miles de turistas que llegaron de distintos puntos del país y el exterior.

Homicida condenado

La Cámara del Crimen de la ciudad cordobesa de San Francisco condenó a prisión perpetua a Mario Carlos Rivolta, de 54 años, por el homicidio de su esposa, Norma Catalina Bongiovanni, de 56. El caso comenzó el 4 de febrero de 2007, con la desaparición de la mujer, que fue encontrada muerta 20 días después en el fondo del aljibe de su casa de la localidad de Portaña, a 231 kilómetros de la capital provincial. El hombre había golpeado ferozmente a su esposa, a la que arrojó viva al pozo de agua.

Sigue la ola polar

La ola de frío siguió ayer en todo el país. La temperatura más baja se registró en Chubut, donde llegó a 10,4 grados bajo cero. En la Capital Federal y alrededores, la marca fue de 0,7 grado. En Mar del Plata, los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad local anunciaron que mañana no entrarán a clases si el inmueble sigue sin calefacción.



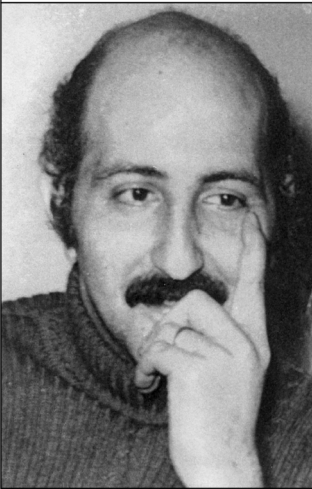
DyN

Armas destruidas

Un total de 32.825 armas, de las cuales el 60 por ciento fueron entregadas por mujeres que no querían tenerlas en sus casas, fueron destruidas ayer durante un acto realizado en Campana. Asistieron autoridades del Registro Nacional de Armas (Renar), de la Red Argentina para el Desarme y familiares de víctimas, entre ellos Adrián Marcenac, padre del joven Alfredo Marcenac, asesinado en 2006 por Martín Ríos.

ROBERTO JORGE SANTORO

1 de junio de 1977



Pero hay días en que tengo ceniza en el costado y soy el barrilete sin esa cola larga entonces salgo a la vida buscando las mañanas me peleo en las tribunas corro, sueño, soy un ser humano.

“De nacimiento en la tierra” de Roberto Jorge Santoro

A 31 años de su secuestro a manos de la dictadura militar, estás PRESENTE.

Tu familia y amigos

NI OLVIDO NI PERDON, JUSTICIA

Escenario Por Santiago O'Donnell

El grito de los perdedores

Hay noticias que producen bronca e impotencia. Todos los días. Pero algunas más que otras. En la Argentina, el encubrimiento y la impunidad para los genocidas de la dictadura duró décadas, con sus más y sus menos, y todavía hay dilaciones, apologías y amenazas a testigos. Ahora la historia se repite en Colombia, como si 30 años hubieran pasado en vano. Porque el 13 de mayo el gobierno de Alvaro Uribe, con la complicidad del gobierno de George Bush, extraditó a 14 jefes paramilitares a Estados Unidos para que se callen la boca.

Los paras, al amparo de la benévola Ley de Justicia y Paz, habían decidido entregarse y confesar sus crímenes. El trato era simple: confesaban, pagaban reparaciones si el Estado les encontraba dinero, pasaban unos pocos años en la cárcel y yastá. Para las víctimas, aceptar esa ley era como pactar con el demonio. A cambio de enterarse de qué les había pasado a sus hijos secuestrados, torturados y desaparecidos, debían aceptar que los crímenes quedaran casi impunes. Canjearon verdad por justicia porque no les quedaba otra. Era eso o nada. Ahora es nada o a lo mejor casi nada.

Porque los paras, cuyo origen se parece demasiado al de la Triple A, empezaron a contar quiénes eran sus patrones como nunca tuvieron que hacerlo sus antecesores argentinos. Involucraron a un montón de políticos y, oh casualidad, casi todos resultaron ser aliados o amigos del presidente y más de treinta terminaron en cana. Cuando los paras empezaron a hablar de la familia del presidente, Uribe bajó la persiana y los mandó a Estados Unidos. Allí serán juzgados por narcotráfico, un currito que los paras aprendieron mientras hacían desaparecer estudiantes, sindicalistas, líderes campesinos y políticos de la oposición. En Estados Unidos los paras podrán negociar reducciones de penas y cambios de identidad si cuentan con la información adecuada, cosa que se descuenta. Y nadie podrá condenarlos por otra cosa que no sea vender droga.

Uribe actuó de prepo, con una excusa pueril, sin avisarle ni a la Justicia, ni a las víctimas, ni a los abogados de los paras, ni a nadie. El decreto que ordena la extradición dice que la razón es que los paras no colaboran lo suficiente y que siguen delinquiendo desde la cárcel. Pero los paramilitares colaboraron lo suficiente como para que más de 30 importantes congresistas terminaran presos. O sea, Patti por 30. Además, los principales interesados en el éxito del proceso que supuestamente no funciona, las víctimas, son los principales perjudicados por la chanchada de Uribe.

Para que no queden dudas de las intenciones de las autoridades colombianas, horas después de la extradición desaparecieron de las celdas de máxima seguridad los discos duros de las computadoras de los dos paramilitares más locuaces del grupo de los extraditados, Salvatore Mancuso (foto) y Cuco Vanoy. Gran revuelo gran. El ministro de Justicia dijo que va a averiguar qué pasó con la misma cara de distraído que ponían los milicos argentinos cuando alguien se animaba a preguntarles por las personas que habían chupado.

Pero claro, las víctimas no son nadie y los familiares, menos que nadie. Uribe tiene el apoyo de más del 80 por ciento de la pobla-

ción, como lo tuvo Videla cuando dio el golpe. Y como dice Gieco, el grito de los perdedores es sordo y mudo, aunque griten juntos.

Gritar, gritaron. Cinco días después de las extradiciones, representantes de las organizaciones de derechos humanos se reunieron con Mario Iguarán, el fiscal a cargo del programa de Justicia y Paz. La minuta de la reunión da pena:

■ El fiscal dijo que no fue informado pero sí fue sorprendido con la extradición de los militares.

■ El fiscal dijo que no estaba de acuerdo con las extradiciones, toda vez que considera que, a pesar de los problemas conocidos, la Ley de Justicia y Paz sí estaba funcionando, los paramilitares estaban diciendo la verdad y se avanzaba en la reparación.

■ El decreto por medio del cual el gobierno retira beneficiarios de la Ley de Justicia y Paz es inconstitucional. Según esa ley, si los paramilitares seguían delinquiendo en las cár-



celes, debían ser trasladados a la Justicia ordinaria y no extraditados.

■ La fiscalía de Colombia no estaría de acuerdo con negociaciones entre paramilitares y la Justicia de Estados Unidos que permita cambio de identidad y residencia en otro país.

■ La fiscalía reconoce que las personas extraditadas han confesado 1400 crímenes y 5800 delitos.

También puso el grito en el cielo la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos, que lleva varios años monitoreando el proceso de desmovilización de los paramilitares por mandato de los países que integran el organismo multilateral.

Al día siguiente de las extradiciones, la CIDH acusó: "La Comisión observa que esta extradición afecta la obligación del Estado colombiano de garantizar los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación de los crímenes cometidos por los grupos paramilitares. La extradición impide la investigación y juzgamiento de graves crímenes por las vías establecidas por la Ley de Justicia y Paz en Colombia y por los procedimientos criminales ordinarios de la Justicia

colombiana. También cierra las posibilidades de participación directa de las víctimas en la búsqueda de la verdad sobre los crímenes cometidos durante el conflicto y limita el acceso a la reparación del daño causado. Asimismo, este acto interfiere con los esfuerzos por determinar los vínculos entre agentes del Estado y estos líderes paramilitares".

Nobleza obliga, el texto de la CIDH ofendió la sensibilidad del gobierno colombiano, tal como se desprende de su indignada respuesta del 15 de mayo. Con firma de su canciller, Fernando Araújo, empieza diciendo "el Estado colombiano rechaza, por no ajustarse a la verdad, el comunicado (de la CIDH)". El texto informa que bajo los términos del acuerdo de extradición, los fiscales norteamericanos, además de juzgar a los paras por narcotráfico, se comprometen a juntar toda la información que puedan sobre los demás crímenes que puedan interesar a la Justicia colombiana. Dice que el acuerdo estipula que el

dinero recaudado por la Justicia norteamericana volverá a las víctimas colombianas, que no habrá trato con los paras que no colaboren con las causas colombianas, y que el gobierno colombiano se reserva el derecho de nombrar observadores para asistir a los juicios en Estados Unidos "como representantes de los intereses del Estado colombiano o de sus ciudadanos". Asegura que los extraditados siguen sujetos a los términos de la Ley de Justicia y Paz, e insta a los jueces colombianos a aprovechar "el ofrecimiento de colaboración hecho por Estados Unidos a través de su embajada en Colombia" para seguir buscando la verdad. Con los asesinos en Yanquilandia, claro está. Se despide diciendo que lamenta que la CIDH "prejuzgue que tanto el gobierno de Colombia como el de Estados Unidos desconocen los derechos de las víctimas" y asegura que no es así, de ninguna manera.

Lo que el comunicado calla es el precio que pagarán los fiscales estadounidenses por el envío de 14 narcotraficantes confesos envueltos en papel de regalo con moñito. "No hay almuerzo gratis" repiten siempre los norteamericanos. Sólo se sabe que el único acreedor es Uribe y que a Uribe no le interesa que se ventilen los crímenes de sus familiares y amigos. Su "gran aliado", George Bush, será el encargado de vetar, a través del Departamento de Justicia y los organismos de seguridad, la información "políticamente sensible" que pueda surgir en los cruciales primeros meses de los procesos en contra de los extraditados.

El precio es que miles de familiares de víctimas de los catorce asesinos en serie, muchos de ellos humildes campesinos, tendrán que sacarse la lotería, pasar el filtro de Uribe, conseguir una visa norteamericana y subirse a un avión por primera vez en sus vidas si quieren ver a sus verdugos condenados, aunque sea por vender droga. Todo eso siempre y cuando los acusados no lleguen a un acuerdo con los fiscales, supuestamente para bien de todas las partes involucradas, aunque las partes más afectadas quieran otra cosa.

Por eso, diría el cantor, por eso es muy malo dejar pasar, por un costado, la historia esta.

sodonnell@yahoo.com.ar

Los movimientos

Clima

Página 12 En Bolivia

Por Sebastián Ochoa
Desde Trinidad

Si se cumplen los deseos de los organizadores de las consultas, los departamentos amazónicos de Beni y Pando aprobarán hoy sus estatutos autonómicos. No será un trabajo fácil: más de cien organizaciones sociales urbanas, campesinas, indígenas y sindicatos anunciaron que no permitirán la votación para avalar un texto declarado ilegal por el gobierno nacional y varios organismos internacionales. Para asegurar que las urnas reciban muchos Sí, miles de integrantes de la Unión Juvenil Cruceñista (UJC) se desplegaron en estos departamentos. Patrullan en camionetas y aseguran que van armados. "Nosotros vamos a armarnos igual que ellos. Si vamos con las manos vacías nos van a echar con el cinturón", dijo a este diario Ernesto Sánchez, presidente de la Central de los Pueblos Etnicos Mojeños de Beni (Cpem-B). En estos departamentos, que suman medio millón de bolivianos, el discurso autonómico no brilla tanto como en Santa Cruz de la Sierra. Quizás se deba a la lucidez que da la pobreza, presente en más del 70 por ciento de sus habitantes.

Trinidad, la capital de Beni, vive bajo el zumbido permanente de los mototaxis, la profesión predilecta de sus 93 mil vecinos. Los mototaxistas organizados forman un pequeño ejército contundente para hostigar a personas no gratas. El viernes le tocó a Isaac Avalos, presidente de la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (Csutcb): "No hay garantías en Beni para nosotros los dirigentes. En la plaza fui rodeado por mototaxistas que me persiguieron insultándome hasta un domicilio donde me tiraron petardos, piedras, quisieron entrar y no lo lograron porque la policía llegó", relató. Pero hay otra agrupación —el Consejo Departamental de Mototaxis— que no responde al Comité Cívico de Beni. Su representante, Juan Domingo Villalba, evidenció: "Vivimos en barrios marginales donde no llegan las obras de la Prefectura ni la Alcaldía. Ahora quieren hacernos creer que vamos a salir de la pobreza de la noche a la mañana con ir a votar el domingo, eso es una mentira".

Verdad o no, la votación va a hacerse. "Habrá brigadas vecinales y juveniles locales, también ha llegado gente de Cochabamba, Tarija, Chuquisaca y Santa Cruz. El número exacto no lo tengo en este momento, pero fácilmente superan los 10 a 11 mil personas en el departamento", dijo el presidente del Comité Cívico de Beni, Alberto Melgar. "Vienen a coadyuvar y ponerse a disposición del Comité Cívico del Beni, la casa de la autonomía y del pueblo beniano con la única intención de garantizar que el ciudadano ejerza su libre derecho de participar en las urnas", advirtió el cívico. En este departamento de 400 mil habitantes hay 136 mil electores.

La táctica para hoy de las

sociales de Bolivia enfrentan los plebiscitos autonómicos

pesado por el voto en Beni

Con una intención de voto de más de dos tercios a favor, hoy se votan los plebiscitos autonómicos en Pando y Beni, dos estados del Oriente boliviano. Habrá cortes de ruta, tomas de escuelas y menos fervor separatista que en Santa Cruz.



En las calles de Trinidad, residentes hicieron campaña ayer en favor del plebiscito.

organizaciones sociales es tomar las escuelas que den lugar al referéndum. Según la Corte Electoral de Beni hay 12 puntos de conflicto: Riberalta, Piedras Blancas, Yucumo, Pueblo Nuevo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro, San Pedro de Buena Vista, San Pablo Isiboro, Santa Rosa de Chapare, Santa Rosa del Isiboro y San Miguelito del Isiboro están en el “mapa de riesgo”. Las organizaciones sociales contrarias a la consulta ya avisaron que bloquearán la ruta que va a Santa Cruz y la que va a Pando.

“¿Vio el cierre de campaña de los autonomistas? No eran ni 1500 personas”, aseguró el presidente de la Cpem-B. En ese acto el prefecto Ernesto Suárez se refirió a la multitud en términos épicos. “Nadie nos para este domingo, todos votaremos por el sí a la autonomía para romper definitivamente las cadenas del maldito centralismo causante del atraso y la postergación de nuestro departamento”, arengó. Beni aporta el 2,76 por ciento del PBI boliviano, esencialmente por sus vacas.

Se calcula que el Sí obtendrá aquí el 70 por ciento de apoyo. La ministra de Desarrollo Rural del gobierno de Evo Morales, Susana Rivero, es beniana y de familia de ganaderos. “El actual prefecto (Suárez) es hijo de otro prefecto y así sucesivamente”, sostuvo. “Así las mismas familias de oligarcas quieren seguir controlando mi departamento y robándose los recursos de mi departamento.”

Más de veinte campesinos golpeados en la ruta

Pando reparte palos autonomistas

Por S. O.

Enfrentamientos entre campesinos y autonomistas ya dejaron varios heridos en el municipio de Filadelfia, donde desde el jueves los comuneros contrarios al referéndum mantienen cortada la ruta para evitar la circulación de material electoral. El representante del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU en Bolivia, Vergara Bye, visitó el bloqueo y aseguró que allí puede producirse “una confrontación abierta, directa, con armas y pue-

de haber muertos”. Hasta ayer había 20 heridos y un joven campesino en coma por las agresiones de los autonomistas. En respuesta, los de Filadelfia retuvieron a tres personas, entre ellas el diputado suplente Fermín Terrazas, del partido de derecha Poder Democrático y Social (Podemos). Tras unas horas los entregaron a la policía.

Sobre el clima en Filadelfia, Bye consideró “evidente que aquí no van a dejar pasar ninguna ánfora. Yo presenté mi posición ayer al prefecto (Leopoldo Fernández) y dije que en caso de que

haya riesgo de confrontaciones armadas, mejor no insistir”. Pero la Corte Electoral de Pando informó que las urnas en Filadelfia —donde hay 209 inscriptos— se repartirán si se suspende la protesta. Y aseguraron que usarán otros medios de transporte para llegar a los pueblos cercanos de esa ruta.

Para la votación en Pando hay 28.990 personas inscriptas. Cerca de 15.000 viven en la capital, Cobija, fronteriza con dos municipios brasileños. La ubicación de este departamento entre Perú y Brasil lo convirtió en paso obligado para el narcotráfico. En lo que va del año, los tiroteos entre narcos causaron al menos 13 muertos. Pando aporta el uno por ciento de PBI boliviano, básicamente por la producción de castaña.

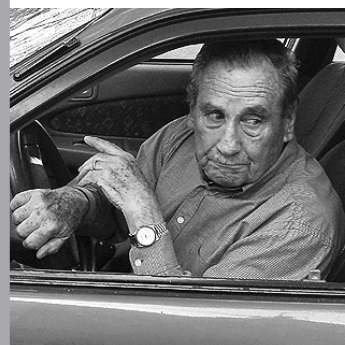
El jefe del Movimiento Amazónico de Renovación (MAR), Miguel “Chiquitín” Becerra, objeta que en vez de ocuparse de los altos niveles de pobreza —hasta el 75 por ciento de los pandinos— el prefecto Fernández “gasta recursos en gente trasladada desde Santa Cruz a Pando en vuelos charter, banderas y gorras”.

La prefectura espera obtener el 68 por ciento de votos a favor de su estatuto autonómico. Sin embargo, 12 de los 15 alcaldes pandinos hacen campaña por la abstención, o a lo sumo por el No.



Campesinos bolivianos defienden el corte de ruta en Filadelfia.

Mirador



Uruguay

Citan a 80 militares

La Justicia uruguaya llamará a declarar a 80 militares retirados en el juicio contra el dictador Gregorio Alvarez (foto), una cifra inédita para los procesos por crímenes de la dictadura en el país vecino. El juez Luis Charles anunció ayer que citará a todos los miembros del Estado Mayor del Ejército y la Junta de Comandantes de las tres armas de los años 1978 y 1979. Los mandos militares, así como sus secretarios y allegados, deberán declarar en la causa en la que se investiga el traslado clandestino y la desaparición de militantes de izquierda en Argentina y Uruguay, como parte del llamado Plan Cóndor. El 18 de junio decenas de oficiales retirados pisarán por primera vez los tribunales de Montevideo para dar explicaciones por los llamados vuelos de la muerte, todos realizados antes del golpe de Estado en 1980. Según determinó el año pasado el presidente Tabaré Vázquez, el dictador no estaba cobijado por la Ley de Caducidad porque los crímenes habían ocurrido antes de la dictadura y fuera de las fronteras del país. En la causa también están procesados el ex marino Juan Carlos Larcebau y su colega Jorge Tróccoli. El gobierno uruguayo volverá a pedirle a Italia la extradición de este último en las próximas semanas.

Brasil

Policías verdugos

Para la ONU, la policía de Río de Janeiro no mata sino que ejecuta. Así lo denunciará el relator para Ejecuciones Sumarias, Arbitrarias y Extrajudiciales, Phillip Alston, cuando presente su informe mañana sobre las 1330 personas que mató la policía carioca el año pasado. “Muy raramente esas muertes calificadas por los propios policías como autos de resistencia son investigadas”, explica el texto que será entregado en Ginebra. Según el relator, el gobierno quiere estandarizar los operativos represivos en las favelas como el modelo de lucha contra el narcotráfico en todo el estado. Adelantándose a la durísima crítica, el gobierno de Río difundió un comunicado ayer. “El enfrentamiento es indeseable pero inevitable. No hay plazo ni magia. Es un trabajo serio, permanente y hecho con inteligencia”, aseguró el gobernador Sergio Cabral, un aliado de la mano dura y del presidente Luiz Inácio Lula da Silva. A principio de año, la ONU había criticado las violaciones sistemáticas a los derechos humanos en las cárceles brasileñas.

Una decisión de su partido la dejó casi sin chances en EE.UU.

Hillary suma pero no alcanza

La senadora por Nueva York apostaba sus últimas fichas en la primaria demócrata a conseguir el apoyo ganado en elecciones no válidas celebradas en Florida y Michigan en las que su rival no participó. La decisión del partido favorece a Obama.

Barack Obama quedó ayer a un paso de la nominación después de que Hillary Clinton no lograra sumar todos los delegados de Florida y Michigan. Desde la mañana, la cúpula del Partido Demócrata, los dirigentes de Florida y Michigan, y representantes de las campañas de los dos candidatos se reunieron en un hotel de Washington para decidir la suerte de los más de 300 delegados electos de esos estados, que habían sido sancionados por adelantar las primarias. Anoche la decisión fue que todos irán a la Convención Nacional de agosto próximo, pero con medio voto. Aunque la medida le permitirá a la ex primera dama engrosar su lista de delegados, no será suficiente para acercarse al joven senador de Illinois, que ya superó la mayoría absoluta de votos.

Desde temprano, cientos de manifestantes se reunieron frente al hotel capitalino para darle fuerzas a la senadora neoyorquina. “Si no cuentan los votos no cuenten conmigo”, rezaba una de las decenas de pancartas que animaba a la multitud. Puertas adentro, los dos candidatos también tenían sus tribunas. Ellos no estuvieron presentes en la reunión, pero mandaron a sus asesores y simpatizantes. El primero en hablar fue el presidente del partido, Howard Dean. “Somos suficientemente fuertes para debatir y estar en desacuerdo e incluso para enfadarnos y decepcionarnos y aún así finalizar juntos el día y estar unidos”, intentó calmar los ánimos el dirigente.

Pero de poco sirvieron sus palabras. La reunión fue larga y caldeada. “Secuestrar a los delegados no es una buena forma de empezar el camino a la unidad partidaria”, aseguró Harold Ickes, uno de los 15 miembros del Comité de Reglas y Estatutos y un abierto aliado de Clinton. Los dirigentes que hablaban por Obama intentaron ser más medidos, siempre agradeciendo los esfuerzos de la dirección del partido para mantener la unidad. Corrían con la ventaja y lo sabían.



A horas del voto en la primaria de Puerto Rico, la ex primera dama saluda a sus simpatizantes.

Sólo en un momento, apenas pasado el mediodía, los aliados del joven senador de Illinois se preocuparon. Una propuesta de Ickes para contar el voto de todos los delegados de Florida casi es aprobada. El resultado fue de 12 a 15, pero para la tribuna de Clinton fue lo suficientemente ajustado como para festejarlo al grito de “Señora presidenta”.

Al final, el resultado fue más magro. El comité decidió que los delegados electos irán a la Convención Nacional en Seattle, pero con medio voto cada uno. En números, por Florida Clinton se llevará 52,5 votos y Obama 33,5; por Michigan serán 34,5 frente a 29,5.

En este último estado, la votación final fue más dividida. Los representantes de Obama aseguraban que los delegados tenían que dividirse 50 y 50 porque, acatando la sanción del partido, Obama no se había presentado en la elección. En las boletas sólo aparecía el nombre de Clinton, quien se impuso con el 55 por ciento, contra un 40 por ciento de votos en blanco.

Con esta resolución, el comando de Obama dio por terminada la disputa y, por las sonrisas con las que se despidieron, la lucha por la candidatura. Sólo quedan tres primarias. La de Puerto Rico que se realizará hoy (*ver aparte*) y las de Montana y Dakota del Sur el próximo martes. Según los sondeos, Clinton tiene ventaja en la primera y Obama es el favorito en las otras dos.

Antes de que se conociera la decisión del comité demócrata,

la ex primera dama había advertido que no aceptará fácilmente un revés. “De no revertirse el castigo, el enojo de los ciudadanos de estos estados pude poner en peligro un apoyo que será necesario para ganar en las elecciones generales de noviembre, contra el republicano John McCain”, amenazó la senadora. Sus representantes ayer adelantaron que apelarán la decisión ante el Comité de Credenciales del partido.

Debate por la colonia de EE.UU.

Viva Puerto Rico libre

Puerto Rico aprovechará hoy sus primarias demócratas para discutir su independencia. “EE. UU. es una gran democracia que le dice al mundo que el colonialismo y las dictaduras no son correctas. Sin embargo, mantiene a un pueblo de cuatro millones de personas en una situación colonial”, denunció ayer el congresista demócrata de Nueva York José Serrano. Aliado de Hillary Clinton, nació en la isla, pero de joven se mudó a la Gran Manzana junto a su familia. Hoy intenta presionar para que el Capitolio discuta su proyecto para convocar un referéndum sobre la independencia de Puerto Rico.

Primero vino España y después Estados Unidos. Desde el descubrimiento del continente americano, la isla caribeña siempre estuvo controlada por una potencia extranjera. Hubo años de luchas independentistas e intentos de conseguir una integración total con Estados Unidos; sin embargo, Puerto Rico sigue siendo apenas un Estado Asociado, sin derecho a enviar legisladores al Capitolio o a elegir al presidente. Eso sí, los jóvenes

puertorriqueños pueden ir a defender la patria a Afganistán o Irak.

Hoy, además, podrán influenciar en la interna demócrata. La isla otorga 66 delegados, un número nada desdeñable en la estrecha pelea que mantienen hace meses Barack Obama y Clinton. “Se le va a pedir al pueblo puertorriqueño que participe con entusiasmo en las primarias, que envíe delegados a la convención del Partido Demócrata de Denver y después regresen a sus hogares en Puerto Rico para nada más que verlo por televisión”, criticó Serrano. Esta semana los dos presidenciables se dedicaron a buscar la simpatía de los isleños. La senadora neoyorquina, gran favorita, prometió abrir la discusión sobre Puerto Rico.

Serrano se unió ayer a Luis Fortuño, un dirigente republicano que representa a la isla en el Congreso sin voto, para impulsar el referéndum. El objetivo, explicó Fortuño, es ofrecer dos opciones: independencia o ser estado número 51 de la Unión. “Debemos resolver nuestro problema colonial de 500 años de una vez y por todas”, reclamó.

Por María Laura Carpineta

Si usted es un ciudadano estadounidense menor de 35 años, sabe varios idiomas, le gusta viajar, tiene un diploma universitario y algún tipo de entrenamiento militar..., su lugar es la CIA. La agencia de espionaje más famosa del mundo le ofrece una oportunidad única: ser un paramilitar norteamericano. Los beneficios del trabajo no son pocos. Un sueldo de 6300 dólares por mes, todos los chiches de un espía —autos, aviones, barcos, lanzabombas—, la posibilidad de conocer los lugares y los personajes más peligrosos del planeta y, lo más importante, una impunidad total.

La CIA está cambiando y por eso necesita gente nueva. Ya no están interesados en espías que puedan infiltrarse en un cóctel de una embajada o en las filas de un partido comunista de algún país del tercer mundo; ni tampoco quieren hacer todo el trabajo de inteligencia para después dejarle la gloria al ejército. “Antes los agentes de la CIA operaban como apoyo a los marines u otros grupos selectos. Les preparaban el terreno y les dejaban la mesa servida para atacar. Pero ahora ellos hacen sus propias misiones. Ya nadie le dice qué hacer”, explicó a este diario Trevor Paglen, un geógrafo militar que hace años se dedicó a investigar las cárceles clandestinas de la CIA en el mundo.

A finales de los noventa, el nuevo director de la CIA, George Tenet, uno de los hombres de confianza de George Bush padre e hijo, decidió que sus espías estaban para más. El atentado contra las Torres Gemelas en 2001 y la “guerra contra el terrorismo” que se desató le cayeron como anillo al dedo para convencer al Congreso. “Las operaciones militares de la CIA en Afganistán son la acción clandestina más importante y letal que ha realizado la agencia desde que se creó en 1947, y son un retorno definitivo a la participación paramilitar de la CIA en los conflictos armados”, escribía un coronel en un trabajo interno publicado por la Escuela de Guerra del Ejército estadounidense en 2003.

Con más fondos y un apoyo incondicional del gobierno de Bush, la CIA sale a buscar paramilitares para ocupar su nuevo rol. “Los candidatos calificados se enfocarán en operaciones de inteligencia y actividades designadas por funcionarios estadounidenses en lugares inhóspitos y peligrosos en el exterior”, promete la agencia en su página web

(<https://www.cia.gov/careers/jobs/view-all-jobs/paramilitary-operations-officer-specialized-skills-of-ficer.html>). Si la descripción del trabajo no es lo suficientemente clara, la agencia agrega algunas aptitudes extras que serán tenidas en cuenta en el proceso de reclutamiento. “Experiencia en aviación, actividades marítimas, operaciones de guerra psicológica, de inteligencia y contrainteligencia” son algunas de las que se enumeran.

Pero, ¿de dónde salen estos jóvenes estadounidenses que saben pilotar aviones, pelear en medio de las vicisitudes del desierto, infiltrarse detrás de las líneas enemigas y espiar a criminales o terroristas peligrosos? **Página 12** intentó consultar a la oficina de reclutamiento de la agencia varias veces, pero siempre chocó con un contestador automático. La oficina nunca contestó los mensajes telefónicos ni tampoco mails.

Para los que conocen un poco

¡EXIGIMOS YA!

Un único Juicio por Campo de Concentración, a todos los represores, por todos los compañeros víctimas del Genocidio en cada uno de los Campos. Solo así se hará Justicia.

Julio Luis VANODIO	26-5-76
Raymundo GLEYZER	27-5-76
Gabriel Eduardo DUNAYEVICH	29-5-76
Mirta Beatriz LOVAZZANO	29-5-76
José MIÑO	28-5-77
Diego Julio GUAGNINI RAYMUNDO	30-5-77

No olvidamos, no perdonamos, no nos reconciamos.
Comisión de familiares y compañeros de detenidos-desaparecidos de los campos de concentración Vesubio y Proto-Banco.
vesubiovictimas@yahoo.com.ar

La CIA cambia su perfil y busca paramilitares

Los nuevos reclutas del Tío Sam



La mítica agencia de seguridad norteamericana dejó atrás el perfil de cueva de espías que la caracterizó durante la Guerra Fría, para especializarse en el paramilitarismo.

el mundo del espionaje, la pregunta no es difícil de responder. Los paramilitares de la CIA vienen de los cuerpos de elite de las Fuerzas Armadas y la policía, como los marines, los Navy Seals, los Army Rangers y los equipos SWAT. Con apenas unos años en el oficio, estos hombres y mujeres ya tienen el entrenamiento básico, la disciplina necesaria y muchos de los contactos que después usarán en sus misiones con la CIA. “Cambian el uniforme por un traje; nada más”, explicó Loch Johnson, un especialista de la CIA de la Universidad de Georgia.

En realidad, los que pasan el detector de mentiras, la prueba de drogas y los exámenes psicológi-

cos cambian el uniforme por un par jeans y una remera. Disfrazados de jóvenes comunes y corrientes, pasan un año en La Granja, el campo de entrenamiento de 3750 hectáreas de la CIA, cercado por alambres de púa y bosques, que tantas veces sirvió de escenario para el suspense hollywoodense, en películas como *El discípulo* con Al Pacino y *Juego de espías* con Brad Pitt. En La Granja los reclutas se transforman en la combinación perfecta entre James Bond y G.I. Joe. En 2003, un comandante del ejército afgano daba una descripción similar a la revista *Time*: “Sí, peleé junto a unos norteamericanos y tenían ametralladoras. Pero no

creo que fueran soldados. Pasaban mucho tiempo frente a sus laptops”. Los paramilitares de la CIA se hicieron mundialmente conocidos allí, en Afganistán.

Apenas un mes después del inicio de la guerra, el gobierno estadounidense reconocía la primera baja norteamericana. No era un soldado, sino un paramilitar, y no había caído en combate, sino en un centro de detención clandestino manejado por los propios estadounidenses. Según reveló la agencia de inteligencia, Johnny Spann fue asesinado en medio de un motín por un grupo de talibanes, a los que había estado interrogando hacia días. Meses antes de que los aviones norteamerica-

nos empezaran a lanzar sus bombas sobre el desierto afgano en busca de Osama bin Laden y sus secuaces, los hombres de la CIA ya estaban allí preparando el terreno para los soldados. Su trabajo era ganarse la confianza de los jefes tribales y señores de la guerra y sellar alianzas en contra de los talibán. Según la revista *Time*, el primer equipo de la CIA llegó a la tierra de los mujadines con algo más que espejitos de colores: un cargamento de armas livianas, radios, provisiones y tres millones de dólares. Dos años más tarde, hicieron un trabajo similar en Irak.

Pero antes de conocer los lugares y las personas más peligrosas del mundo, los jóvenes paramilitares deben dejar atrás las limitaciones de sus antiguos uniformes. Los espías no deben regirse por la Convención de Ginebra, el acuerdo internacional que prohibió la tortura y los malos tratos a los prisioneros de guerra. Claro, cuando se redactó el tratado, en 1949, las agencias de inteligencia no tenían entre sus filas paramilitares, o al menos, no declarados.

Según el profesor Johnson, cuando salen de La Granja los ex uniformados creen estar por encima de cualquier ley o regla moral. “Les enseñan a usar armas para combatir a un grupo terrorista o para derrotar a otro país, como si no hubiera diferencia entre ellos”, señaló en diálogo telefónico con este diario. La única autoridad que reconocen, continúa, es la del presidente. Su autorización y la ratificación de los comités de Inteligencia del Congreso convierten en legal (al menos para sus cortes) cualquier acción.

Tienen libertad para secuestrar, como lo hicieron en Milán en 2003, cuando raptaron al clérigo musulmán Hasan Mustafá Osama Nasr a plena luz del día y lo tuvieron guardado durante cuatro años en Egipto; o para torturar, como está probado que lo hacen en Guantánamo y se sospecha que lo hicieron en las cárceles secretas que construyeron en remotos países asiáticos.

Incluso tienen licencia para matar. “El asesinato por decisión ejecutiva es ilegal en Estados Unidos, excepto en un caso: la guerra; y nosotros, según el presidente Bush, estamos en guerra con Al Qaida y el terrorismo”, señaló Johnson.

La guerra contra el terrorismo de George Bush no se limita a Irak, Afganistán y algunas regiones violentas de Asia. “Esta gente está operando todos los días alrededor del mundo”, advertía en 2003 el subdirector de operaciones de la CIA Jim Pavitt. “Los puedo hacer entrar rápida y clandestinamente a cualquier parte”, agregaba, orgulloso.

Trevor Paglen no duda de Pavitt. Paglen publicó este año un libro sobre los vuelos secretos de la CIA en Europa. En *Torture Taxi* documentó cómo los espías de la CIA secuestraron y trasladaron a supuestos sospechosos de terrorismo bajo las narices (cómplices o indiferentes) de los gobiernos europeos a prisiones secretas en Asia o a Guantánamo. “América latina también podría estar en el radar de la CIA. Después de todo, sus paramilitares empezaron a operar en los '80 en países como Honduras, El Salvador y Nicaragua”, aseguró en diálogo telefónico con este diario.

“Es más —agregó—, si Estados Unidos estuvo metido en el ataque al campamento de las FARC en Ecuador, los hombres para ese trabajo habrían sido los paramilitares de la CIA.”

Mirador



Zimbabwe

Mugabe tiene mucha banca

El jefe del Estado Mayor del ejército de Zimbabwe les ordenó a sus 35 mil soldados que voten a favor del presidente Robert Mugabe (foto) en la segunda vuelta que se disputará el próximo mes. “La Constitución dice que el país debe ser protegido con los votos, y el 27 de junio, en la segunda vuelta de las presidenciales que enfrentan al presidente Mugabe con Morgan Tsvangirai, estaremos junto a nuestro comandante en jefe”, aseguró el general Martin Chedondo, según publicó ayer el diario estatal *Herald*. “Los soldados no son apolíticos. Sólo los mercenarios son apolíticos”, agregó. El jefe militar no sólo elogió al actual mandatario, sino que dedicó parte de su discurso a denostar al líder opositor, a quien calificó de “títere y representante de los intereses imperialistas británicos y estadounidenses”. Las elecciones generales del 29 de marzo pasado terminaron con rumores de fraudes y un escrutinio que no convenció ni a la oposición zimbabwense ni a Estados Unidos y Europa. La oposición obtuvo la mayoría, pero según la Justicia electoral no alcanzó la mayoría absoluta. Después de semanas de ataques, violencia y redadas, el candidato opositor Tsvangirai aceptó presentarse en un ballottage.

Afganistán

Ofensiva de la OTAN

Un centenar de talibán murieron en Afganistán en las últimas 48 horas. Los enfrentamientos comenzaron esta semana cuando la Fuerza de Asistencia a la Seguridad, el ejército extranjero que combate en el país desde 2001, intentó retomar un distrito en la frontera con Irán, que había sido recuperado el año pasado por los talibán. “Retomamos el viernes el control del distrito, que estuvo ocho meses en poder talibán”, aseguró el mando militar a través de un comunicado. Según el texto, cinco importantes comandantes insurgentes murieron en los enfrentamientos. Por otra parte, en Jalalabad, la capital de la provincia de Nangarhar, en la frontera con Pakistán, dos soldados de la OTAN murieron en un atentado, reivindicado por los talibán. Esta vez el mando militar no dio detalles, ni del ataque ni de la nacionalidad de las víctimas. Sin embargo, la prensa estadounidense destacaba anoche que en los últimos meses Washington reubicó a sus fuerzas en esa provincia.



Los partidos de hoy

COLON: Blázquez: Jerez, Garcé, Piccoli, Chitzoff; Romero, Capurro, Rivarola; R. Díaz; Gandín, R. Ramírez.
DT: Antonio Mohamed.
RIVER: Carrizo; Cabral, Ponzio, Gerlo; Ferrari, Ahumada, Abelaíras, Villagra; Ortega, Buonanotte; Abreu.
DT: Diego Simeone.
Estadio: Colón.
Arbitro: Sergio Pezzotta.
Hora: 15.10. **TV:** TyC Max.

HURACAN: Barovero; Puertas, Goltz, Domínguez, Arano; Zaríf, L. Díaz, Toranzo, Poggi; Franzoia, Nieto.
DT: Claudio Ubeda.
ESTUDIANTES: Andújar; Angeleri, Alayes, Desábató; Moreno y Fabianesi, Braña, Verón, Benítez, Galván; Maggioro, Lugüercio.
DT: Roberto Sensini.
Estadio: Argentinos.
Arbitro: Saúl Laverni.
Hora: 15.10. **TV:** TyC Sports.

OLIMPO: J. Ramírez; J. Martínez, Villavicencio, Mancinelli, Tavio; Barrado, Pinto, Wagner, Olivi; L. González, Lujambio. **DT:** Daniel Florit.
SAN LORENZO: Champagné; A. González, Tula, Aguirre, Placente; Rivero, J. Torres, Acevedo; D'Alessandro; Bergessio, Silvera.
DT: Ramón Díaz.
Estadio: Olimpo.
Arbitro: Pablo Lunati.
Hora: 17.20. **TV:** TyC Sports.

GIMNASIA: Bangardino; Ormeño, Masuero, Landa, Domínguez; Piatti, Escobar, Alderete, Aued; Cuevas, Alonso.
DT: Guillermo Sanguinetti.
VELEZ: Montoya; Ponce, Uglessich, Pellerano, Lima; Ríos, Bustos, Zapata, Escudero; Cristaldo, Balvorín.
DT: Hugo Tocalli.
Estadio: Ciudad de La Plata.
Arbitro: Daniel Raffa.
Hora: 17.20. **TV:** TyC Max.

BOCA: Migliore; Ibarra, Roncaglia, Forlín, Monzón; A. González, Ledesma, Cardozo; Gracián; Mouche, Boselli.
DT: Carlos Ischia.
ARSENAL: Cuenca; Gandolfi, Mosquera, Matellán, Espínola; Garnier, Casteglione, Pellerano, Andrizzi; A. Gómez; Leguizamón.
DT: Gustavo Alfaro.
Estadio: Boca.
Arbitro: Juan Pablo Pompei.
Hora: 19.30. **TV:** TyC Max.

El equipo descendió a la B Nacional

San Martín llora

La derrota ante Gimnasia de Jujuy fue la octava de manera consecutiva y terminó de condenar a los sanjuaninos. Los jujeños mantienen chances de acceder a la Promoción.



Los jugadores de San Martín se retiran con toda la tristeza.

A San Martín de San Juan le duró sólo un año su estadia en la máxima categoría del fútbol argentino. El conjunto sanjuanino descendió ayer a la Primera B Nacional, luego de perder 3-1 ante Gimnasia de Jujuy. El resultado desvaneció las últimas posibilidades que tenía San Martín de evitar el retorno a la Segunda división, al acumular ocho derrotas seguidas en el torneo. Gimnasia, que todavía lucha por la permanencia y está en zona de Promoción, concretó la victoria con goles de César Carranza (dos, uno de penal) y Héctor Desvaux. Pablo Frontini anotó para el equipo perdedor. Luego de la caída, el técnico Fernando Quiroz renun-

ció a su cargo y no lo dirigirá en las últimas dos fechas. Con esta victoria, el conjunto jujeño apuntaló sus aspiraciones al alcanzar un promedio de 1.133 que lo aleja de la zona de descenso directo, línea que se completa con Olimpo de Bahía Blanca. Además, quedó confirmado que Central eludió definitivamente la Promoción y tiene asegurada su permanencia por una año más.

Gimnasia exhibió un esquema agresivo en el comienzo del partido, y rápidamente se puso en ventaja a través de un penal. Si bien San Martín intentó reaccionar y llegó al empate con un cabezazo de Frontini, el equipo local definió todo en el segundo tiempo. En esa etapa, los goles de Desvaux y Carranza cristalizaron la supremacía y condenaron a San Martín.

Newell's también evitó la Promoción

La gran noche rosarina

En otro duelo donde también se disputaban cosas importantes, Newell's derrotó 1-0 a Banfield como visitante, y de esta manera ya no jugará –al igual que Central– la Promoción. Mientras, el conjunto del Sur dejó pasar una buena chance para acercarse a la Copa Sudamericana. El único gol del partido lo convirtió el paraguayo Santiago Salcedo, cuando se jugaba tiempo de descuento del primer tiempo, con un fuerte rechazo ingresando por la derecha. El partido exhibió mucha paridad entre ambos, y en medio de un nivel técnico bajo, los rosarinos fueron los que aprovecharon las pocas oportunidades que se les presentaron.

FUTBOL Racing e Ninguno

INDEPENDIENTE			0
Assmann; Moreira, Matheu, G. Rodríguez, Mareque; Machín, Pusineri, D. Ledesma, Fredes; Denis, I. Sosa. DT: Claudio Borghi.			
RACING			0
Martínez Gullotta; F. Sosa, Menghi, Mercado, Shaffer; Chatruc, Jacob, M. Sánchez, J. Fernández; Sava, Navia. DT: Juan Manuel Llop.			

Estadio: Vélez. **Arbitro:** Héctor Baldassi.
Cambios: 53m Montenegro por Machín (I); 59m Zuculini por M. Sánchez (R); 60m C. Ledesma por I. Sosa (I); 67m Bonet por Chatruc (R); 74m Carrizo por Montenegro (I); 79m Avalos por Navia (R).

Poco y nada le sirve el punto a Independiente. No le asegura su pasaporte a la Copa Sudamericana, no se pudo dar el gusto de condenar a Racing a la Promoción y tampoco logró demostrar en la cancha la diferencia que marcan los números de la tabla. Poco y nada le sirve el punto a Racing. No consiguió hacer del clásico la plataforma anímica para empezar a confiar en lo que tiene, no le significa demasiado en la lucha por evitar la Promoción y tampoco encontró al menos una alegría dentro de un panorama cada vez más delicado.

Poco y nada fue lo que hicieron ambos para llevarse algo más que lo que se llevaron. El equipo de Borghi por momentos demostró ráfagas de buen fútbol, fue un poco más prolijo, pero con el correr de los minutos y después de un par de sustos que le dio Sava y que pudieron haber inclinado la balanza para el lado de los de Llop, todo volvió al ritmo monótono y los dos a cuidar el cero como un tesoro. A dejar todo para no perder. Porque mucho hubiese significado la derrota tanto para uno como para otro. Independiente no quería cargar con la dura mochila que hubiese significado inflar anímicamente a su rival de siempre de cara a la dura recta final que se le presenta. Y Racing evitó el golpe más fuerte. Acostumbrado a recibir de todos lados en los últimos tiempos –chatarreros, Agüero, Noir, etc.– esquivó un impacto que podría haberlo hecho caer definitivamente.

En el arranque el equipo de Borghi parecía más suelto. El duelo de los Sosa era claramente para Ismael –el delantero de Independiente–, que le ganó todas las veces que encaró a Franco –el lateral de Racing–. Por ese sector, el local tenía vía libre y superioridad numérica, ya que Chatruc se tiraba al medio, intentando ser una especie de enganche y dejando un hueco que aprovecharon Fredes y Mareque. Así el Rojo tuvo dos chances muy claras para ponerse en ventaja. A los 18, Denis –uno de los mejores del juego– encaró por dere-

GIMNASIA (J)		3
N. Fernández; Desvaux, Loeschbor, Acuña; Quinteros, P. Castro, Ramasco, R. Gómez; Pieters; Carranza, Escalada. DT: O. Labruna.		
SAN MARTIN (SJ)		1
Medrán; A. Gómez, Brusco, Frontini; Franco; Irrazábal, Merlo, Décima, Nania; Bravo, Tonelotto. DT: F. Quiroz.		

Estadio: Gimnasia.
Arbitro: Gabriel Favale.
Goles: 8 y 70m Carranza (G), el primero de penal; 32m Frontini (SM); 64m Desvaux (G).
Cambios: 59m Recalde por Irrazábal (SM) y Luna por Quinteros (G); 65m Pacheco por Franco (SM); 72m Mateo por Escalada (G); 77m Miramontes por Carranza (G); 83m L. Gómez por Nania (SM).

BANFIELD		0
Santillo; Galarza, Barraza, Devaca, Broggi; Pio, Quinteros, Villarreal, Civelli; Barrales, Cvitanich. DT: M. Jerez.		
NEWELL'S		1
Gutiérrez; Ré, Schiavi, Spolli, Quiroga; Aguilar, Pérez, Sosa, Vangioni; Salcedo, Ferreyra. DT: R. Caruso Lombardi.		

Estadio: Banfield. **Arbitro:** Alejandro Sabino. **Gol:** 45m Salcedo (N).
Cambios: 57m Laso por Galarza (B); 73m Pavlovich por Civelli (B) y Zapata por Sosa (N); 76m Vergara por Pio (B); 77m Sperduti por Ferreyra (N); 85m Fideleff por Pérez (N).

Escolaso

Lotería Nacional (L-S-V-Y) Matutina											
1	4102	8	0905	15	6882	2	3067	9	1022	16	2822
3	1226	10	1871	17	0563	4	0268	11	1022	18	6325
5	4077	12	0261	19	1851	6	8025	13	0463	20	6052
7	4005	14	1828								

Lotería Bonaerense Matutina											
1	1212	8	3315	15	9672						
2	1296	9	0330	16	1762						
3	3080	10	0306	17	8756						
4	4071	11	5287	18	3656						
5	3083	12	2758	19	3839						
6	1841	13	9316	20	0342						
7	1536	14	3603								

Lotería Nacional (A-G-S-X) Nocturna											
1	6414	8	8670	15	5937	2	2956	9	2177	16	7440
3	9268	10	9981	17	0289	4	2209	11	9690	18	2021
5	8866	12	4830	19	8948	6	3298	13	6674	20	0038
7	4316	14	3949								

Lotería Bonaerense Nocturna																																							
1	5504	8	0191	15	4686	2	1640	9	4632	16	7652	3	2991	10	6430	17	6514	4	7431	11	9053	18	6895	5	2149	12	6020	19	3137	6	4053	13	5739	20	6819	7	1390	14	7091

Independiente no se sacaron ventaja en otra edición del clásico de Avellaneda

se animó a ir por el triunfo

El empate sin goles en Liniers no favoreció a nadie. El local se alejó un poco más en su intención de ingresar a la Copa Sudamericana, y Racing continúa en zona de riesgo en su lucha por evitar la Promoción.



Fredes intenta escapar ante la marca de Menghi, y la mirada de Llop y Borghi.

cha, la cambió para Sosa, quien definió con zurda, mordido y salió al lado del poste izquierdo de Martínez Gullota ante la arremetida de Denis, que no pudo empujar al gol. Y a los 35 lo tuvo Fredes, cara a cara con el arquero, tras una buena jugada por derecha, pero Franco Sosa sacó la pelota en la línea cuando Martínez Gullota ya no podía hacer nada.

Racing padecía el partido. Veía que Pusineri ganaba el medio, que Denis pivoteaba y que Sosa encaraba. Y no reaccionaba. La primera parte se fue sin un solo tiro al arco de un jugador de celeste y blanco.

El inicio del segundo tiempo tuvo un matiz similar. Borghi mandó a Mareque al medio, dejó línea de tres en el fondo y buscó presionar más arriba. Pero después de un par de sacudones el equipo de Llop se acomodó. Los cambios le mejoraron la imagen: Zuculini le dio dinámica por el sector izquierdo y le permitió a José Fernández –de

buen debut– soltarse y llegar por sorpresa mientras que el paraguayo Bonet solucionó los problemas del sector derecho y pasó con velocidad al ataque. En la primera que tocó, buscó a Sava, quien entrando por el medio estiró la zurda y la pelota dio en el travesaño. Dos minutos después, el colorado tuvo otra, de cabeza, que salió al lado del palo derecho. Del otro lado, las modificaciones de Borghi no ayudaron mucho: Montenegro jugó poco, el paraguayo Cristian Ledesma facilitó el trabajo de los dubitativos centrales de Racing y la línea de tres rápidamente volvió a sumar un integrante.

El empate fue lo más justo. Se acomodó perfecto a un clásico en el que perder podía significar mucho. Y el cero fue lo más lógico. Estuvo acorde a un partido en el que hicieron méritos para quedarse con poco y nada.

Comentario: Mariano Verrina.



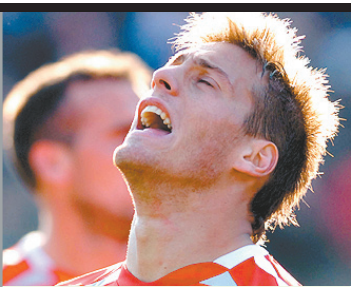
Yacob domina la pelota ante Montenegro.

“No fue un partido agradable”

“No fue un partido agradable, fue muy trabado y con mucho miedo a perder. No hubo jugadas claras para ninguno de los dos, salvo la jugada de Sava, que pegó en el travesaño durante el segundo tiempo.” Las palabras de Claudio Borghi reflejan sinceridad y resignación. Marcan cómo fue el opaco clásico. “En el primer tiempo salimos con la intención de ganar desde el primer minuto –indicó el entrenador–. Pero después todo se tornó luchado y sin claridad. Ellos en ese primer tiempo no tuvieron ninguna situación de gol. En el segundo, con los cambios que hicimos, intentamos llegar más pero no pudimos. Empatar no sirve para lo que estamos buscando nosotros. Por eso estamos tristes, porque vemos que nos estamos alejando en la tabla de las copas.” Por otro lado, se refirió a Daniel Montenegro, quien ingresó a los ocho minutos del segundo tiempo y salió lesionado a los 29. “La entrada de Montenegro nos dio mayor posesión del balón y con su salida tan rápida tuve que cambiar todo”, remarcó.

“Nos vamos conformes ”

“Nos vamos conformes por lo que hicimos en el segundo tiempo. Mejoramos mucho y tuvimos algunas chances para quedarnos con la victoria, que para nosotros hubiese sido muy importante”, afirmó el entrenador de Racing, Juan Manuel Llop, luego del 0-0. “En el primer tiempo no tuvimos la pelota –admitió Llop–. Ellos manejaron el trámite y dispusieron de algunas chances. Pero después nosotros levantamos el nivel, el equipo mostró cosas positivas y estuvimos cerca de ganarlo con las chances de Sava.” Con este resultado, Racing sigue en zona de Promoción y una victoria de Colón esta tarde lo dejaría prácticamente condenado. A pesar de esto, el entrenador mantuvo el optimismo y confía en poder salir de esta situación. “Lo mejor, obviamente, hubiese sido ganar. Pero el equipo está bien y vamos a luchar hasta el final. Racing tuvo actitud y eso lo llevará a salvarse. Vamos a poner todo para dejar al equipo en primera, como merece”, indicó el técnico. La próxima fecha el equipo de Llop recibirá a Huracán y cerrará el torneo visitando a Colón.



“Jugamos bien, pero faltó el gol, que es lo más importante. Me voy triste por las situaciones que tuve y no pude aprovechar.”

Germán Denis

Se fue la Selección

El seleccionado argentino de fútbol viajó ayer a Estados Unidos, para jugar dos amistosos, el primero ante México, el miércoles en San Diego, y el segundo ante el conjunto local, el próximo domingo en New Jersey. Después de estos compromisos, el seleccionado deberá jugar por las eliminatorias: ante Ecuador, el 15 de junio en Buenos Aires, y el miércoles 18 frente a Brasil, en Belo Horizonte. Para esos partidos Basile podrá armar una lista nueva y citar a los jugadores del medio local.

Italiano sacó ventaja

Sportivo Italiano venció ayer 2-0 a Sarmiento de Junín, como visitante, en la primera semifinal del reducido de la Primera B, en busca de una Promoción para ascender. Gustavo Britos marcó los dos goles para Italiano, que el martes jugará la revancha como local y clasificará hasta perdiendo por dos goles, ya que tiene ventaja deportiva por haber cosechado más puntos en la temporada. En la otra semifinal, Deportivo Armenio recibirá hoy a Los Andes (tiene la ventaja deportiva) por el partido de ida.

Posiciones

Equipos	Pts	Equipos	Pts
River	34	Huracán	21
Estudiantes	34	Arsenal	21
San Lorenzo	31	Colón	19
Boca	30	Tigre	19
Indep'te	29	Olimpo	17
Vélez	28	San Martín	16
Argentinos	27	Lanús	15
Central	26	Gimnasia	14
Newell's	25	Gimnasia (J)	13
Banfield	22	Racing	12

Descenso

Equipos	Prom	PJ	PTS
Newell's	1.232	112	138
Colón	1.198	111	133
Racing	1.161	112	130
Gimnasia (J)	1.133	112	127
Olimpo	1.114	35	39
San Martín	0.971	35	34

BASQUET Ginóbili asumió toda la responsabilidad en San Antonio

"Siento culpa por la derrota"

El jugador de los Spurs dijo que si los mejores jugadores de un equipo no rinden bien "es difícil pasar una serie tan dura y pareja". Además, el argentino reconoció que no estuvo "para responder como correspondía".



Ginóbili lucha ante Lamar Odom.

El bahiense Emanuel Ginóbili dijo ayer sentirse "culpable" de la derrota sufrida por San Antonio Spurs ante Los Angeles Lakers, en la final de la Conferencia Oeste de la NBA porque según él, si los mejores jugadores de un equipo no juegan bien "es difícil pasar una serie tan dura y pareja". "Siento bronca por ver a los Lakers en la final sabiendo que podíamos estar nosotros. Fundamentalmente porque creo que esta vez es diferente a las otras dos eliminaciones que me tocaron vivir en la NBA. Dije que me sentía responsable y estoy muy seguro de eso, porque no pude dar todo lo que yo sé que puedo dar", señaló Ginóbili.

El argentino no tuvo una buena serie ante los Lakers, en la cual promedió 32 minutos, 12,6 puntos, 3,2 rebotes y tres asistencias por juego, y un 35,8 por ciento en tiros de campo. "Si los mejores jugadores de un equipo no juegan bien ni están sanos, es muy difícil pasar una serie tan dura y pareja. Podés arreglártelas ante los riva-

les con menos poderío, pero no en una instancia como ésta. Uno puede tener un mal partido, pero no toda una serie. Siento que el equipo me extrañó y no estuve para responder", agregó en declaraciones publicadas en su página web.

Fiel a su estilo, Ginóbili negó que los problemas en su tobillo izquierdo hayan tenido que ver en su rendimiento dentro del campo de juego. "No lo puse como excusa antes y no lo voy a hacer ahora que quedamos eliminados. No fue una lesión dolorosa, ni inaguantable, pero sí una que me limitaba en varios movimientos y que no me permitía el cambio de velocidad, de ritmos o de ir bien arriba", indicó.

Luego, el bahiense expresó que en principio la lesión no afectará su preparación con vistas a los Juegos Olímpicos, ya que su recuperación demandaría unas dos semanas. "Si digo que no estoy un poco preocupado, miento. Calculo que no va a pasar nada. Me dijeron que en dos semanas todo tendría que estar bien. Quiero llegar a la concentración al ciento por ciento, para que los Juegos no terminen siendo un sufrimiento", aseguró.

Por último, Ginóbili dijo que desconoce lo que sucederá con el plantel de los Spurs, pero reconoció que sería "muy raro" que se mantenga el ciento por ciento de los jugadores que actuaron esta temporada. "Seguramente los dirigentes tendrán un largo invierno para ver posibilidades y sumar algún par de piernas frescas. Pero a veces lo que te ofrecen no coincide con lo que uno pretende", destacó.

CORRUPCION

A este

Por Gustavo Veiga

Como en las viejas películas de cowboys, pero en la página de Interpol, apareció bajo el cartelito de Wanted (buscado) la fotografía de Carlos Ahumada Kurtz. El comisario inspector Alejandro Di Nizo sabía cuál era su misión: detener al reo y hombre fuerte de Talleres de Córdoba que se encontraba en un departamento de la calle Riobamba al 1200. La orden de captura librada por un juzgado de México contra el gerenciadador del club, bajo el cargo de "presunto fraude", estaba a punto de ser cumplida cuando un Peugeot 807 conducido por Martín Vilallonga (ex delantero de Independiente, Racing y Lanús, entre otros equipos), salió de la cochera del edificio y fue interceptado por la policía. El oficial de la Federal algo sospechó. Oculto en el baúl del automóvil viajaba el empresario que administra una de las instituciones más populares del interior.

De ese modo resultó sorprendido in fraganti "el señor de los sobornos", como se lo conoce en su patria adoptiva (es cordobés pero vivió 32 años en México) y terminó conducido al Juzgado Federal N 9 de Comodoro Py. Allí le tomó declaración durante varias horas el magistrado Octavio Aráoz de Lamadrid. Liberado después de pagar una fianza, el empresario anunció que hoy estaría en Córdoba siguiendo a su equipo ante la CAI de Comodoro Rivadavia en un partido clave para evitar la Promoción o el descenso directo. Resta definirse si lo extraditarán por una deuda que contrajo cuando era el dueño del club mexicano León.

Ahumada Kurtz se empecinó en negar su detención a manos de Di Nizo, el jefe del Departamento de Interpol, incluso cuando éste y su colega Osvaldo Magnoli ya habían comentado con lujo de detalles el operativo a medios de Córdoba y México, los dos lugares donde se trató más en detalle la información. "Determinamos que un vehículo particular marca Peugeot 807 era conducido por el señor Martín Vilallonga, que también es gerenciadador. Se lo identificó y se le pidió que abriera el baúl porque el personal advirtió algo raro. Y cuando abrieron se encuentran con que este hombre estaba escondido en el baúl. Se produjo la inmediata detención de Ahumada", dijo el oficial a cargo del operativo citado por el diario *La Voz del Interior* en su edición de ayer.

Además de desmentir a Di Nizo, el empresario se preocupó por llamar a Hugo García, un periodista de aquel medio que investiga todo lo que ocurre en Talleres, para mencionarle que nunca había sido arrestado como detallaba un pormenorizado despacho de la agencia DyN. El cable, no obstante, empezaba así: "El gerenciadador de Talleres de Córdoba, Carlos Ahumada Kurtz, fue detenido hoy (por anteayer) en esta capital por pedido de la Justicia mexicana..."

A esa altura, se agregaba otro testimonio coincidente con la descripción del jefe de Interpol y la agencia. El doctor Enrique Osotos Garza, abogado mexicano de



FUTBOL.
EN LA TELE COMO EN LA CANCHA.

HOY EN VIVO PARA TODO EL PAIS

Primera B - Reducido

12.00 hs. Semifinal Ida: DEP. ARMENIO vs. LOS ANDES

14.00 hs. HURACAN vs. ESTUDIANTES (LP)

Relatos y comentarios Walter Nelson y Alejandro Fabbri.

17.00 hs. OLIMPO (BB) vs. SAN LORENZO

19.30 hs. Domingol.

BOCA vs. ARSENAL. Relatos y comentarios Juan Carlos Artelino y Ezequiel Fretes.

Al término del partido las mejores notas, informes y móviles en vivo de lo que dejó el encuentro. Conduce José Montesano.

Medianoche. Paso a Paso. El resumen de la 17ma. fecha de todos los equipos por igual. Con el estilo que Paso a Paso impuso. Conducen Ariel Rodríguez y Martín Souto.

TYC SPORTS

El gerenciador de Talleres de Córdoba fue detenido en Capital

Ahumada lo condena la Justicia

Carlos Ahumada Kurtz, el hombre fuerte del club cordobés, recibió una orden de captura desde México bajo el cargo de “presunto fraude”. El club León le reclama dos pagarés no cubiertos por unos cinco millones de pesos.



Ahumada Kurtz saluda a los hinchas de Talleres. Hoy presenciará el partido ante la CAI.

Ahumada Kurtz, admitía que su cliente estaba detenido, aunque también anticipaba que iba a salir en libertad porque el delito que se le imputa “no es grave” en Guanajuato, el estado mexicano desde donde partió el pedido de extradición. Enterado de lo que había dicho su letrado, el escapista lo descalificó: “... no creo que haya estado en perfecto estado”. ¿Qué habrá querido sugerir? Sólo él lo sabe.

De Guanajuato es el club León, que provocó las actuales tribulaciones del empresario. El 19 de abril de 2002, un tal Roberto Zermeno Vargas, ex propietario del equipo con el que había salido campeón en 1992, se lo vendió a Ahumada Kurtz. El León descendió al toque, pero su nuevo dueño conseguiría lo que, todavía hoy, se publica como un éxito en la página de Internet *www.carlosahumada.com*: “... logró en menos

El empresario fue descubierto en el baúl de un auto que conducía el ex jugador Martín Vilallonga, cuando salía de una cochera.

de un año devolverle la dignidad al club León con una visión integral que incluyó la adquisición de un complejo deportivo, la creación de fuerzas básicas (nuestras divisiones inferiores), la instauración de una escuela infantil de fútbol que llegó a contar con 600 alumnos, la creación de un equipo femenino, la formación de entrenadores y la rehabilitación del estadio León...”. Ahumada, a secas, siempre gozó de popularidad en el León. Incluso, mientras permaneció en prisión alrededor de tres años luego de ser detenido en el Distrito Federal por el resonante caso de los videos donde se había filmado

a sí mismo sobornando a políticos mexicanos. El empresario les ha reconocido ese tributo a los hinchas: “Han mostrado su cariño y solidaridad de las más creativas formas: camisetas, mantas, porras, corridos, mensajes, pulseras, oraciones. Incluso (dice su propia página web) organizaron una megamarcha y fueron a echarle porras afuera del reclusorio”. León acaba de perder la chance de ascender frente a los Indios de Ciudad Juárez. Y sus seguidores demandan, varios años después, el regreso del cordobés que tiene más de mariachi que de músico cuartetero. Ahumada, a quien le reclaman en México dos pagarés no cubiertos por unos cinco millones de pesos argentinos, tiene aspiraciones de recuperar al León, donde distribuyó por doquier camisetas con su fotografía (en Talleres hizo algo semejante, aunque las remeras que repartió el 20 de marzo pasado decían “Gracias Carlos Ahumada”).

A no ser que lo extraditen, es improbable que consiga volver al país donde se hizo famoso como empresario en negocios con el Estado. El procurador general de Guanajuato, Daniel Chowell Arenas, sostuvo en un documento: “A la fecha, 29 de mayo de 2008, la Dirección General de Extradiciones comenta que el trámite de extradición continúa, que la peti-

ción fue enviada en solicitud formal procediendo la elaboración de la ficha roja del indiciado, es decir, Interpol lo identificó como el presunto responsable del delito que se le imputa, con la finalidad de proceder a la búsqueda y localización del indiciado en territorio extranjero”.

En eso estaba el comisario inspector Di Nizo cuando Ahumada fue descubierto en el baúl del Peugeot 807 que manejaba Vilallonga, su hombre de confianza en Talleres y presidente de Ateliers, la empresa que lo controla. En Córdoba, la noticia explotó como un misil dirigido al corazón de otros hinchas, no menos crédulos que los del León. El empresario supo ganarse la confianza del público de Talleres con medidas como la recuperación de la iluminación en el estadio La Boutique o la contratación de varios futbolistas que venían de jugar en Primera división. De nada le sirvió. Su equipo, el mismo donde brillaron José Daniel Valencia, Daniel Wellington, Luis Galván, el Hacha Ludueña y la Pepona Reinaldi, peligra en la B Nacional.

Ahumada Kurtz tiene ahora dos problemas. Uno en México y otro en Córdoba. Desde la página web donde reproduce noticias sobre su querido Talleres, sonríe como un hombre feliz. No se entiende por qué. O sí: quizá piense que el baúl de un auto pueda ser un buen escondite para huir hacia ninguna parte. El diario mexicano *La Jornada* lo explicó de otro modo: “Ahumada intentó escabullirse dentro de la cajuela de un coche y salir del edificio donde vive”.



Se vota en Boca

Luego de más de ocho años, se realizarán hoy las elecciones para la renovación de autoridades en Boca, con Pedro Pompilio por el oficialismo y Roberto Digón por la oposición como candidatos a presidentes. Se podrá votar de 9 a 18 en La Bombonera, con ingreso por Brandsen 805, y habrá habilitadas 48 mesas para socios activos, 15 para socios del interior y exterior, y 19 para vitalicios. El último acto comicial en Boca fue en diciembre de 1999, cuando se impuso Mauricio Macri.

“Hace doce años que trabajamos intensamente para el club. Logramos mucho y podemos lograr mucho más.”

Pedro Pompilio

“Nuestra propuesta más importante es el respeto al socio. Queremos terminar con la falta de transparencia.”

Roberto Digón

La pole de Ledesma

El campeón Christian Ledesma (Chevrolet) superó por dos veces sus propios records y se quedó ayer con la pole definitiva del Turismo Carretera en el autódromo de Paraná, por la séptima fecha de la temporada. Ledesma logró un tiempo de 1m29s962/1000, en segundo lugar se ubicó el chaquero Juan Manuel Silva (Ford) a 0.528, y tercero quedó el “Guri” Omar Martínez (Ford) a 0.541. “La verdad es que estoy muy contento porque el auto funciona bien y hace la diferencia”, admitió Ledesma.

El handball afuera

El seleccionado argentino masculino de handball perdió ayer 33-21 ante Suecia, por la segunda jornada del grupo A del Preolímpico que se disputa en la ciudad polaca de Wrocław y, de esta manera, quedó sin chances de clasificar a los Juegos Olímpicos de Beijing.



La imagen de Ahumada en la página de Interpol.

Cultura y Espectáculos de **Página 12****MUSICA**

* La voz de Leonor

LITERATURA

* Faulks y el nuevo Bond

CHICOS

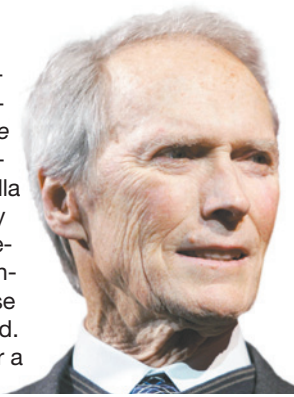
* Tiempo de Cazurros

CULTURA

* Guzmán, el premio de ArteBA

Visto & oído

* Parece que el actor y director Clint Eastwood quedó prendado de Angelina Jolie, tras haberla dirigido en su nuevo film, *The exchange*. El cineasta comparó a la protagonista de su película con grandes de la pantalla como Katharine Hepburn e Ingrid Bergman y dijo haberse sentido impresionado por su belleza, talento y gracia. Eastwood está convencido de que la calidad de Jolie como actriz se equipara a la de la edad de oro de Hollywood. "Ella es maravillosa. Para mí, es como volver a las mujeres del cine de los '40".



Por Roque Casciero

MUSICA Entrevista a la cantante y actriz española Leonor Watling

“Es muy retorcido, sí”, se rie Leonor Watling cuando se habla del origen del nombre de su banda, Marlango. Pero la cantante y actriz española, protagonista de *Los crímenes de Oxford* (de Alex de la Iglesia) y *Hable con ella* (Pedro Almodóvar), explica que la primera vez que escuchó ese nombre en la boca de Tom Waits supo que si algún día tenía una banda, se llamaría Marlango. Y lo de retorcido fue porque la escuchó de la garganta áspera de Waits en la introducción de un tema del disco pirata *Cold beer in a hot night* (de un concierto de 1979). “Nos ha ocurrido que al explicar de dónde viene el nombre dijeran que somos una banda inspirada en Tom Waits, y realmente no es así —se ataja la cantante a través del teléfono—. En realidad, espiritualmente somos deudores de Waits, como de Leonard Cohen, Paolo Conte y otros artistas maravillosos como ellos, pero no en lo musical. Como fan de Waits, si me regalaran un disco de Marlango diciéndome que tiene algo que ver con él, no me gustaría nada. Pero soy una *freak* de las palabras, apunto algunas que me gustan, y cuando escuché ‘Marlango’ me pareció preciosa.”

En realidad, como lo demuestra el reciente CD *The electrical morning*, el trío que completan el pianista Alejandro Pelayo y el trompetista Oscar Ybarra está más cerca del sonido más refinado que consiguieron los Cowboy Junkies, o de la PJ Harvey más reflexiva y menos guitarrera. Pa-

“La única regla que tenemos es que manden las canciones”

La protagonista del film *Los crímenes de Oxford* sorprendió con su otra faceta artística. Tiene una banda, Marlango, que publicó un disco notable: *The electrical morning*. Allí aparece, aunque fantasmalmente, Jorge Drexler, su pareja.

radójicamente, es el disco de Marlango con mayor preminencia de las guitarras. “La única regla que tenemos es que manden las canciones —explica Watling—. Hay algunas en las que, aunque queramos cambiarlas, sólo puede ir piano y voz. Y a otras, como ‘Mind the gap’, le echamos paladas de cosas-minimoogs, ondas martenot, cuerdas, piano, segunda guitarra, otras voces— y entraba todo. Ha sido por lo que pedían las canciones, no por una decisión estética de meter más guitarra porque sí.”

—¿Qué tiene de especial esa “mañana eléctrica” a la que hace referencia el título del disco?

—El título es de Alejandro, que es nuestro titular oficial, y me gustó porque en realidad el disco no tiene un hilo conductor. Las

canciones son las que nos salieron durante un año, mientras estábamos de gira con el segundo disco. Cuando él me enseñó ese título realmente entendí la conexión que las canciones tenían entre sí. La mañana eléctrica es esa hora que no pertenece a nadie, en la que puedes estar muy cansado si todavía no has dormido, o lleno de esperanza porque acabas de despertarte y tienes todo el día por delante. Esa hora tiene una energía muy aguda, porque aunque no hayas dormido, el momento en que sale el sol te da una inyección de estamina. Y nosotros, como banda, musicalmente también estamos en una tierra de nadie.

—“Shout”, la canción que abre el disco, tiene un “yo” narrador que se describe como lo peor, pero en el estribillo habla

del grito como modo de bajar esa maldad. ¿Se trata de la misma persona, con su lado bueno y su lado malo, o son dos diferentes?

—Es una, porque es una especie de canción de autoprotesta (*risas*). A veces uno se siente muy asqueado porque cada página del periódico que pasa es peor que la anterior, pero de repente uno se da cuenta de que también forma parte de ese monstruo. Creo que la canción es tan violenta y tan agresiva porque me la agarro conmigo.

—Dijo que las canciones no tenían un hilo conductor, pero después de “Shout” (Grita) viene “Silence” (Silencio).

—Sí, es verdad. El orden de un disco es lo más difícil para mí. En un momento intenté separar las dos canciones por los títulos, pero musicalmente iban súper bien una después de la otra. Ahora que pasó algo de tiempo, sí creo que a través de todo el disco hay algo de buscar y apreciar: el silencio. Así que supongo que ése es el hilo conductor.

—La voz de su pareja, el uruguayo Jorge Drexler, aparece

fantasmal en “Hold me tight”. ¿Querían que fuera cálida además de sexy?

—La voz está una octava por debajo, casi hablada. En realidad, es así porque lo pedía la canción. No es que la canción para porque entra el invitado y luego sigue. Lo mismo pasa con la participación de Miguel Bosé, que está casi como maestro de ceremonias. No buscamos que los temas tengan guiños personales, porque para eso te vas a cenar con el invitado y ya está (*risas*). Tenemos la suerte de contar con amigos muy talentosos que se acercan a las canciones igual que nosotros, buscando qué es lo que hace que sea mejor. A Miguel le ofrecimos dos canciones, pero llegamos juntos a la conclusión de que en la otra no hacía falta una segunda voz.

—En una entrevista ustedes compararon a Miguel Bosé con David Bowie. Con todo respeto, ¿no será mucho?

—(*Carcajadas.*) Es que David Bowie para mí está dentro de la Santísima Trinidad, igual que Tom Waits. Entre Bowie y Miguel hay muchísimas diferencias, pero él ha llevado adelante una

DANGER FOUR
La primer banda BEATLE
VIERNES 27 de JUNIO
TEATRO Opera
CORRIENTES 860 4326-1335
25 Años
www.dangerfour.com

VICENTE FELIÚ
El trovador cubano en Buenos Aires
SABADO 7 DE JUNIO
21:30 hs. - TEATRO IFT
Boulogne Sur Mer 549 - Capital
INVITADOS: PAULA FERRÉ
GABO SEQUEIRA
ENTRADAS EN EL TEATRO Y POR PLATEANET 5236-3000

¡UN DOCUMENTAL IMPERDIBLE!
ESTRENO 5 DE JUNIO
No ser Dios y cuidarlos
ESTUDIAR EN LA CÁRCEL
Una película de Juan Carlos Andrade y Dieguillo Fernández
VILLAGE RECOLETA - HOYTS ABASTO - CINEMARK PALERMO

La película ideal para Malkovich

¿Quieres ser Leopold von Sacher-Masoch? John Malkovich dijo que sí y ya trabaja junto al director chileno Raúl Ruiz —realizador de la *biopic* sobre el artista plástico Gustav Klimt— en el film sobre la vida del escritor austriaco que acuñó el término “masoquismo”. La película tendrá escenas de “sexo con trasfondo psicológico”, se llama *El fantasma del placer* y se estrenará en 2009.



Dos becas para argentinos

La realizadora Celina Murga y el joven actor Nahuel Pérez Biscayart resultaron ganadores del programa Iniciativa Rolex para Mentores y Discípulos, a través del cual recibirán 25.000 dólares de beca y tendrán dos artistas consagrados como tutores. En el caso de Murga, se trata del prestigioso realizador norteamericano Martin Scorsese. En cuanto a Pérez Biscayart, tendrá como tutora a la actriz estadounidense Kate Valk.



“La mujer sin cabeza” llegará en agosto

Habrà que esperar para poder ver en los cines argentinos a María Onetto, Claudia Cantero, Inés Efrón, Daniel Genoud, Guillermo Arengo y María Vaner interpretando el último film de Lucrecia Martel, *La mujer sin cabeza*. Es que, según anunciaron los distribuidores de la película que participó de la última edición del Festival Internacional de Cine de Cannes, su estreno se postergará hasta agosto.



carrera demencialmente valiente y tiene una voz con un registro increíble. Y él también ha pasado por los ’80, no se ha terminado de vestir de mujer pero casi, ha hecho películas y tiene una libertad enorme, muy divertida. En ese sentido me recuerda a Bowie.

—¿Cómo fue que empezó a escribir canciones?

—Tengo toneladas de cuadernos donde escribo cosas, pero no era nada en concreto: poemas, pensamientos... Cuando conocí a Alejandro Pelayo, primero hicimos cientos de versiones de temas de otros, pero luego descubrí que la canción me daba el espacio perfecto para soltar lo que tenía dentro. Y como Alejandro siempre ha escrito música, las canciones que teníamos ganas de escribir les ganaron a las que ya estaban escritas.

—¿Recuerda el momento en que esos pensamientos escritos en un cuaderno se hicieron canción por primera vez?

—Creo que sí me acuerdo, aunque se me había olvidado... ¡Es que la canción era terrible! Espero que la hayamos borrado de la mesa porque eran todos los tópicos de las canciones que llevábamos escuchando mucho tiempo. Después de muchísimos dibujitos de canciones, la primera en la que reconocimos que tenía algo nuestro fue una que salió en el primer disco, “Once upon a time”, que viene de una pieza que había escrito Alejandro para cuatro clarinetes. Yo la escuché y tenía una letra escrita que encajaba perfecto. La melodía y la armonía ya estaban, pero luego escribimos juntos casi todas las canciones desde cero.

—Como banda, ¿al principio los perjudicó o los benefició que usted fuera una actriz famosa?

—Creo que un poquito de los dos y que es normal que así sea. A ninguno de los tres nos importaba mucho porque, como decía antes, aunque nos prohibieran tocar, lo haríamos igual. Era un disco tan honesto que en la primera escucha la gente se dio cuenta de que no era “Ay, mira, la actriz se aburre y ha hecho un disco como quien hace manualidades” (*risas*). Pero es verdad que tienes un peri-



“El tipo de carrera que me gusta es muy a largo plazo”, sostiene Watling.

odo de castigo. En principio tienes muchas más puertas abiertas que si no te conocieran, pero a la vez también hay un peaje, que es demostrar si es de verdad o no. Pero como no teníamos prisa, tampoco nos importaba ese peaje.

—En su caso, ¿la actuación y la música se retroalimentan?

—En la música me siento muy libre y muy dueña, decidimos cómo hacemos desde la fotografía de la portada hasta la última nota que suena en un disco. Y eso me encanta y me divierte. En el cine, en cambio, disfruto de pertenecer

a un grupo que es como un ejército, donde soy una pieza más y mi responsabilidad es pequeña, aunque sea importante. Además, descubro mundos donde jamás entraría, porque hay historias que jamás se me ocurriría contar y un

director me dice que me ve en ella. Por ejemplo, Alex de la Iglesia me ofreció el papel en *Los crímenes de Oxford*, y yo siento que ese personaje está muy alejado de mí, porque es una mujer súper carnal y muy directa. Enton-

ces es muy divertido ponerse en otro sitio, con mucha menos responsabilidad y con una cantidad de estímulos diferente. Una cosa alimenta a la otra, porque después de una gira llego muy mansa a un rodaje: tengo muchas ganas de que me dirijan, me manden y me vistan. Y cuando termino una película salgo con muchas ganas de mandar, de escribir, de vestirme como quiero y de hacer mis cosas. Ahora que lo pienso, creo que nunca habría escrito “Not without you” si no hubiera hecho la película *Malas temporadas*, que era tan dura y como un viaje personal hacia el abismo. Eso me hizo escribir desde un sitio que, si no fuera actriz, a lo mejor no habría encontrado.

—¿En algún momento se le hizo difícil conciliar las dos cosas?

—Sí, es agotador físicamente, pero si te gustan mucho las dos sacas fuerzas. A veces hay que elegir y he perdido alguna película porque ya habíamos cerrado una gira, pero pierdo algo por otra cosa que me gusta mucho.

—Con *Los crímenes de Oxford* seguramente subirá su perfil como actriz. ¿Eso interferirá con la música?

—Creo que depende mucho de mí. De todas formas, es muy raro eso del perfil alto o bajo, es como un valor en la Bolsa: cuando eres actor tienes rachas en las que subes o bajas. Pero el tipo de carrera que me gusta es muy lento, muy a largo plazo. Cuando hice la película de Pedro Almodóvar era como estar cotizando en Wall Street, pero uno elige si le apetece entrar ahí. Podría haberme ido a hacer pruebas en Hollywood, pero justo en ese momento estaba empezando con Marlango y me apetecía más poner toda la energía en la música.

Los CAZURROS
EL TÚNEL DEL JUEGO

Nuevo Espectáculo!

SÁBADOS, DOMINGOS Y FERIADOS
Y TODOS LOS DÍAS EN VACACIONES DE INVIERNO

ENTRADAS EN VENTA EN
Teatro Premier
Av. Corrientes 1565

TICKETEK
Tel: 5237 7200
Y PUNTOS DE VENTA

www.loscazurros.com

JOSÉ LARRALDE
COSAS NOMÁS... JUNIO

5 JULIO
AUDITORIO DE BELGRANO
BS.AS.

SAB. 7 - HAEDO TEATRO SAN ANTONIO
DOM. 8 - MORENO TEATRO MARECHAL
VIER. 13 - BENITO JUÁREZ CENTRO FOLKLÓRICO
SAB. 14 - BAHIA BLANCA TEATRO DON BOSCO
DOM. 15 - PUNTA ALTA TEATRO COLON
VIER. 20 - V. ALSINA TEATRO CARLOS GARDEL
SAB. 21 - ZARATE TEATRO COLISEO
VIER. 27 - CAÑUELAS TEATRO COLISEO
SAB. 28 - ADROGUE SOCIEDAD ITALIANA

Taboada
MITRE
FM 98.7

LITERATURA Se publica *La esencia del mal*, una nueva novela sobre el agente 007

Los secretos de la franquicia Bond

El escritor inglés Sebastian Faulks se atreve a continuar la obra de Ian Fleming, cuyo centenario se celebra este año. No la adaptó al siglo XXI, sino que retomó la historia donde su autor la dejó.

Por Patricia Tubella *
Desde Londres

En clara profanación de la fórmula ideal del martini seco, según la sabia receta de James Bond, el autor inglés Sebastian Faulks acometió el reto de escribir una nueva novela de la saga de 007 "más revuelto que agitado". El flamante libro *La esencia del mal* (*Devil may care*) fue publicado en coincidencia con el centenario del nacimiento de Ian Fleming, el creador del agente secreto más famoso del planeta, que ha generado un inagotable nego-

cio en el mundo editorial y, sobre todo, cinematográfico.

Faulks obtuvo esa "licencia para emular" de los herederos de Fleming, decididos a seguir explotando la franquicia de su ilustre familiar, fallecido en 1964 con un legado de catorce obras sobre el espía, que han vendido hasta la fecha cien millones de ejemplares. Una apabullante campaña publicitaria ha acompañado la salida del libro, cuyas primeras copias fueron transportadas el martes por un antiguo barco de guerra, el "HMS Exeter", a lo largo del río Támesis, para culminar su entrega en una famosa librería de Piccadilly, en el centro de Londres, que el martes abrió sus puertas a la inusual hora de las 8 de la mañana. La operación promocional, que recuerda a los sonoros lanzamientos de las sucesivas entregas de Harry Potter, pretende exprimir al máximo el llamado "año Fleming", una sucesión de homenajes al artífice de las aventuras de 007 en forma de exposiciones (Museo Imperial de la Guerra de Londres), concursos digitales (MySpace elegirá la sintonía para el audiobook de *La esencia del mal*) y la emisión por el servicio postal británico de una serie de sellos consagrados a la iconografía bondiana.

Si bien el universo del celuloide ha sido decisivo a la hora de perpetuar el fenómeno (la película número veintidós de 007, *Quantum of solace*, se estrena a finales de año), Faulks deja claro que "mi Bond es el Bond de Fleming, no Sean Connery, ni Roger Moore, ni Daniel Craig", en alusión a la nómina de actores que le han prestado su rostro en el cine. El escritor no ha querido adaptarlo al siglo XXI, sino retomar la historia allí donde Fleming la dejó. *La esencia del mal* nos retrotrae al año 1967, cuando los emergentes Beatles y Los Rolling Stones relajan el contexto de la Guerra Fría, y el comercio ilegal de drogas se anuncia como la nueva guerra a combatir. Bond sigue fumando y bebiendo a placer, conduce un Bentley Continental por las calles de Londres —que sólo sustituye por el Aston Martin en sus misiones—, y coquetea con la secretaria Money-penny antes de reunirse con su jefe del servicio secreto, M. Tampoco defrauda al malvado de la función, el siniestro traficante Julius Gornier, cuya persecución conduce a 007 por exóticos escenarios de Medio Oriente. Pero emocionalmente el protagonista se presenta más vulnerable (acaba de enviudar), lo que tiene su contrapartida en su oponente femenina, una personalidad "más profunda" que las chicas Bond de turno.

"Mi novela rezuma Fleming en un 80 por ciento", sostiene Faulks, que perpetró *La esencia del mal* en seis semanas, siguiendo casi el mismo ritual que el padre de Bond ejecutaba en su casa de Jamaica: "El escribía unas mil palabras por la mañana, lo dejaba para practicar submarinismo, tomarse luego un cóctel y almorzar, antes de concluir otras mil palabras por la tarde. Yo he seguido exactamente esa rutina, dejando de lado los martinis y el buceo".

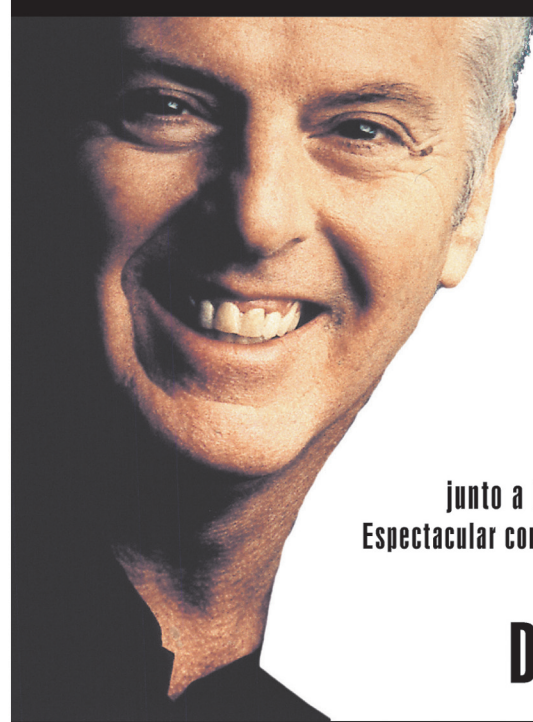
* De *El País* de Madrid. Especial para **Página 12**.



Según Faulks (der.), "su" Bond no es el de Daniel Craig, sino el de Fleming.



Todos somos la televisión pública



Daniel Barenboim
en Buenos Aires, vivo

junto a la "Staatskapelle Berlin" en directo.
Espectacular concierto en homenaje al Centenario del Teatro Colón.

Domingo 19hs.



Ecos de mi tierra

Con Soledad Pastorutti y Marcelo Iribarne



tv.pública
www.canal7.com.ar

La "Negra" Mercedes Sosa
en un recital espectacular.

Ramona Galarza, María Graña, el Ballet de Koki y Pajarín Saavedra y la nueva generación del folclore.

Domingo 21Hs.



CHICOS Los Cazurros estrenaron *El túnel del juego*, su nuevo espectáculo

"El desarrollo imaginativo es vital"

Por Sebastián Ackerman

Los cazurros originalmente eran juglares de cortes españolas, truhanes, vagos, ladrones, de baja calaña y atorrantes. Pero cuando allá por el '94 Pablo Herrero y Ernesto Sánchez buscaban un nombre para ponerle a su grupo, que formaba parte de la Compañía El Juglar, "estábamos viendo algunas alternativas, y vino el viejo de Pablo y nos dijo 'tengo el nombre para ustedes' -cuenta Sánchez-. Nos tiró un libro, lo abrimos, y había una serie de juglares: los ministriles, los de la corte, y ahí estaban los cazurros. Y como estábamos dentro de la Compañía El Juglar nos pareció gracioso", y Herrero compara: "Ahora ya son 14 años de laburo con un concepto propio. Aquellos juglares usaban la imaginación para subsistir y nosotros... también", dicen *los actuales* Cazurros, que ayer estrenaron en el teatro Premier la obra *El túnel del juego*.

En este nuevo espectáculo (y quinta temporada consecutiva en la avenida Corrientes, además de sus presentaciones en escuelas y festivales), deberán enfrentarse a los Fabulosos Malvados Internacionales. Para lograrlo tendrán que sobrevivir a una serie de desventuras que encontrarán atrapados en el Túnel del Tiempo, en un viaje lúdico a través de la historia, y tendrán que sobrevivir en el mundo de los dinosaurios, enfrentarse a un temible dragón en la Edad Media y viajar al futuro para rescatar a sus amadas princesas. Todo, enmarcado por el espíritu de Los Cazurros y ese jugar a ser chicos otra vez, para no olvidarse de haberlo sido. Sánchez sostiene que es un espectáculo para toda la familia, ya que está pensado para chicos, pero que también "lo pueda disfrutar el adulto, desde los contenidos, hasta divertirse con su hijo, no ser el típico espectáculo donde llevás a los chicos y te pegás un aburrimiento terrible. Hay un montón de canales y humor, te puede gustar la música, que es la que a nosotros nos gusta hacer y escuchar".

—¿Por qué eligieron trabajar para chicos?

E. S.: —Trabajar para chicos fue una consecuencia. Nos conocimos estudiando teatro y cuando quisimos armar un espectáculo

Pablo Herrero y Ernesto Sánchez proponen sobre el escenario del teatro Premier un viaje lúdico a través de la historia. Dicen que lo suyo es "para grandes y chicos", y en la obra no se privan de dar sus puntos de vista sobre la realidad social.



Los Cazurros acreditan 14 años de trayectoria juglaresca.

juntos y empezar a hacer espectáculos para chicos nos dimos cuenta de que en Cazurros pudimos volcar y profundizar un montón de ideas propias, desde musicales, estéticas, hasta políticas, sociales. Todo lo que uno puede pensar está volcado con humor en los espectáculos. Nuestras obras no nos parecen infantiles más allá de que están pensadas para chicos, con la ventaja de meter un montón de opinión y de puntos de vista sobre la realidad política y social. Es como un vehículo de actuación bastante grande, tal vez como los juglares de antaño.

—¿Cuál es la importancia del desarrollo de la imaginación en los chicos?

E. S.: —Si no te cultivan algunas cosas de chico, es difícil que las tengas de grande. Si no te enseñan la costumbre de leer, no te digo que es imposible pero es mucho más difícil que la tengas de grande. Hoy crear tu propio juego, jugar con tu imaginación

no es tan común como era antes. El desarrollo imaginativo es vital en todo orden, quieras ser abogado, médico o lo que sea. Cuando fomentás el desarrollo de la imaginación de los chicos les estás dando herramientas para que sean más libres, para que puedan elegir. Si les das siempre lo mismo, y todo resuelto, vas achatando su posibilidad de elección. Si hoy unos pibes se juntan y sólo miran tele, o juegan a la Playstation, se están perdiendo de algo. Ojo, yo de chico miraba un montón de tele, no estoy en contra de eso, pero que no te puedas crear tu juego... estamos en problemas. Está todo bien, pero te estás perdiendo de algo.

P. H.: —Las estadísticas dicen que los chicos hoy miran cuatro horas de televisión, y en general en las casas se ve lo que los chicos miran. Y por ahí ven *Bailando por un sueño*, que termina a las doce y media de la noche. No estamos en contra de la tele, pero si te tomás cinco botellas de vino

vas a terminar borracho, si te tomás una copa la disfrutás. El chico lo mismo: ver la tele está buenísimo, pero que no se convierta en lo único.

En *El túnel...*, una pantalla gigante funciona como "escenario paralelo", donde aparecen personajes o muñecos que interactúan con los que están sobre el escenario. Pero el recurso técnico tiene una función muy clara: poder multiplicar los personajes que

representan los dos actores en escena. Así, son ellos mismos los que preguntan sobre el escenario y se responden desde la pantalla. Sánchez explica que "nos valemos de elementos que nos sirvan para contar la historia. Lo podemos contar Pablo y yo sin nada, así empieza. Como una taza puede ser un sombrero y un paraguas un paracaídas, usamos todos los elementos que tenemos a nuestro alrededor para montar un espectáculo". Y comparan: "Es lo mismo que encontrás en una casa: tenés el DVD, los chi-

"Si a los chicos les das siempre lo mismo, y todo resuelto, vas achatando su posibilidad de elección."

Ernesto Sánchez

cos ven películas que bajan por Internet o las compran truchas por tres o cuatro mangos, no hace falta ser un potentado para tener acceso a eso. Son cosas que ya están instaladas. No somos vanguardistas por usar eso", concluyen.

El túnel del juego va los sábados, domingos y feriados a las 16.30 en el Teatro Premier (Av. Corrientes 1565).

Fashion Top Models
20 Fotos para saber si te elegiste
• IDEAS PARA SALIR DE PESO
• 5 Consejos para no Envolverse
• Historia de Mujeres Famosas y Vampiros

www.fashiontopmodels.com.ar
By Carlos Antifora

Tu Revista Digital.
Todo lo que te interesa,
encuétralo en
Fashion Top Models.

revistaftm@yahoo.com.ar

HOY
TODO EL DIA

un día en el mundo del crimen
el quinto infierno - la presa
doble riesgo - ojo por ojo
besos que matan

m
magazine
donde está lo bueno

14 CableVisión | 14 Multicanal | 236 Direct TV

Televisión

6.00
7-TELEVISION REGIONAL.
9-LOS PICAPIEDRAS.

6.30
9-CLAVES PARA UN MUNDO MEJOR.

7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.
9-PREVENIR.

8.00
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.

8.30
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.

9.00
2-HOGAR SHOPPING CLUB.
7-LA SANTA MISA.
9-PLAYROOM.
11-EL CHAVO.

9.30
2-UN PUEBLO.
11-SPIDERMAN.

10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
11-EL BLOQUE CARTOON.
13-REINAS MAGAS.

11.00
2-VALORES.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-LUCHA LIBRE.
11-100% LUCHA.
13-CARBURANDO.

11.30
2-HABITAT NATURAL.

12.00
2-LA RED TV - EL SHOW DEL FUTBOL.
7-AMIA PARA TODOS.
9-ESPECIAL LUCHA LIBRE.
11-LOS SIMPSONS.

13.00
7-EL DEPORTIVO.

14.00
2-TOP TEN.
7-GP MOTOR.
9-ESPECIAL COPA UEFA 2008.
13-CINE SHAMPOO: *Los fierecillos indomables*.

14.30
7-AVENTURA SUR.

15.00
7-AUTOMOVILISMO INTERNACIONAL.

15.30
7-RALLY MUNDIAL.
13-CINE: *Hitler, el ascenso del mal*.

16.00
2-LA RED TV - SIN CODIFICAR.
7-ATP TENIS.
9-4400.

16.30
7-SOMOS RUGBY.

17.00
7-CAMPEONATO ARGENTINO DE NATACION.
9-WALKER TEXAS RANGER.

18.00
2-DOCUMENTAL BBC: *Mundo feroz*.
9-CINE: *Los hombres de Mark*.
11-CINE: *Cuidado, bebé suelto*.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
7-DANIEL BARENOIN EN ARGENTINA.
13-CINE: *Día de entrenamiento*.

20.00
9-IMPACTO CHICHE.
11-CINE: *Harry Potter y el cáliz de fuego*.

20.30
2-RAN 15.

21.00
7-ECOS DE MI TIERRA.
13-ARGENTINOS POR SU NOMBRE.

22.00
2-LA CORNISA.
7-CINE DOCUMENTAL: *Lista en lata*.
9-CINE: *Misión secreta*.
13-FUTBOL DE PRIMERA.

22.30
11-CINE: *Las locuras de Dick y Jane*.

23.00
2-TRES PODERES.
7-CINE CONTEXTO.

24.00
2-BANDA SOPORTE.
7-VISION 7.
9-CSI.
11-VER PARA LEER.
13-RESTO DEL MUNDO.

0.30
13-EL GARAGE.

1.00
7-NOQTAMBULO.
9-SEX AND THE CITY.

CULTURA Un recorrido por arteBA junto al rosarino Mauro Guzmán

Retrato del artista premiado

El ganador del certamen arteBA-Petrobras revela la trastienda de la videoinstalación *Autocine Guzmán* y conduce una visita a sus obras previas, entre las que se destaca el beso entre Superman y Cristo, “los dos ideales del hombre”.

Por Julián Gorodischer

El momento de gloria fue el jueves, día en que Mauro Guzmán se quedó con el Primer Premio Adquisición arteBA-Petrobras, que dirige el crítico Fabián Lebenglik, y cuyo jurado integraron María Gainza, Claudio Iglesias y Graciela Speranza. Nunca se sintió cómodo acotándose a la pintura o la escultura; hoy su vocación disgregada entre el teatro, el cine, la plástica se hace ver en su obra ganadora *Autocine Guzmán* (con autitos de jardín y proyección de tres mediometrajés de su autoría), que responde al signo de los tiempos plásticos, tan afines a los híbridos entre disciplinas, las instalaciones, las performances. Según advierte la galerista Daniela Luna, de Appetite, es muy actual la venta de instalaciones “aun si son de arte efímero”.

Para *vivenciar* la obra de Mauro Guzmán —que se exhibirá en el Museo Caraffa de Córdoba— hay que sentarse en uno de los autitos y ponerse el auricular para ver y escuchar las versiones libres de tres películas (*Boquitas pintoras*, *Nazareno Cruz y el arte* y *La Nancy*: no es necesario aclarar a qué parodian). Retoman los clásicos del cine de Torre Nilsson Favio, Tinayre, y plantean una versión en video casero, con actores amateurs y escenografía de cartones y nylons que Mauro preferiría no englobar dentro de esa bolsa de gatos que se suele

“Las malas terminaciones tienen que ser puntuales; no hago una cosa irónica, ni humor bizarro.”

definir como *lo bizarro*, la clase B, o el *trash*.

“El mal terminado no es porque sí —dice Guzmán—. Indago, doy vueltas; las malas terminaciones tienen que ser puntuales; no hago una cosa irónica, ni un humor bizarro. Eso, a esta altura, ya es fácil de construir. Tiene que ver con encontrarle el grado de verdad al personaje. Y rescatar el espíritu de la voluntad: del tipo al que el *physique du rol* (él mismo, que representa a las protagonistas mujeres de todos sus films) no le da para repre-



Autocine Guzmán incluye autitos de jardín y tres mediometrajés.

sentar a un personaje e igualmente lo quiere hacer”.

Durmiendo con el televisor

Estar sentado en los autitos de juguete es de por sí una vivencia intensa: hay que hacer encajar el cuerpo en un microespacio, lo cual exige contorsiones y molestias físicas, retrotraerse al objeto de la niñez, compartir el autito con otra piel, sudada, y acostumbrarse a quedar codo con codo, muslo con muslo. Mauro (que se dio el nombre de Linda Bler como *actriz* de sus películas, y de Cristo en la fotonovela que se exhibe en el stand de la galería Appetite) asume a sus mediometrajés como pequeños ensayos sobre el mundo del arte: el artista—lobo de *Nazareno*... podría ser un comentario sobre la figura del *artista maldito*; el artista puro de *La Nancy* serviría para pensar el mito del arte como santo grial pagano; las artistas de *Boquitas pintoras*, para reflexionar sobre “artistas ingenuas, atrapadas e infelices”.

Mauro, el de los rulitos rubios, que aparenta diez años menos de los que tiene, formado en Rosario, acompañado de un séquito de amigos que lo visita, lo halaga y, a la vez, participa de sus videos, dice que se cansó de ser mujer en todas sus películas, que le está resultando demasiado tortuoso caracterizarse como Linda Bler para componer a su alter ego femenino. Los últimos dos meses (sólo dos meses para terminar una instalación y tres películas) los pasó internado trabajando, llenándose de la estética de las películas que le sirvieron de molde sin tomar nota ni grabar, viéndolas una y otra vez hasta monotematizarse, durmiendo con el televisor prendido para

que los diálogos le entraran con la fuerza de un mensaje subliminal. Y luego la idea fue pegarse al original para casi ultrajar a los clásicos; fue la libertad de vulnerar a Favio y a Torre Nilsson transformando sus obras en una composición que recuerda a los videos de egresados, un paso más atrás del estudiante de cine, allí donde no hay pretensiones de realismo y donde el travestismo del propio Mauro es un recurso payasesco.

Recotizarse

Los paseantes no lo dejan hablar de corrido: lo interrumpen sus amigos rosarinos a los que

“Para salvar a Superman y Cristo de su soledad los uno en una historia de amor que termina en desastre.”

concedió algún paneo; se acercan a felicitarlo; lo rodea el movimiento de una feria que ha devenido en un minifestival de galeristas y artistas y público muy jóvenes, que se alternan entre la estadia en el barrio joven, las fiestas, “la vida como en un *The Truman Show*” —define Mauro Guzmán— que vive su estelaridad con humildad y perfil bajo. El suyo podría tomarse como el triunfo de lo “mal terminado”, de *lo grueso*; se violentan sistemas de expectativas; aquí reinan el fondito de cartón y la inexpressividad facial de *La Nancy*.

La recotización de su obra no será inmediata, pero ya hay una peregrinación hasta el stand de Appetite en el que se exhiben fotografías previas al premio, tomadas por Mauro para una fotonovela llamada *La historia de amor más grande, más bella y más heroica de todos los tiempos*. Mientras todos focalizan en la novedad del *Autocine Guzmán*, Appetite propone la minirretrospectiva del ganador. Aquí está imponente la foto de un Cristo (representado por Mauro Guzmán, que —como se ve— siempre *es parte*) besando a un Superman. El autor prefiere no prevenirse de una posible embestida de organizaciones fanatizadas (que suelen fustigar este tipo de obras).

—Son los dos ideales del hombre en la Tierra —explica—, sin que exista una construcción icónica de la mujer que ocupe esos roles. Ellas son siempre las madres o las mujeres de un hombre. Superman y Cristo están condenados a una eterna soledad. Yo represento a Cristo, me dejo la barba, y la idea es que para salvarlos de su soledad los uno en una historia de amor que termina siendo un desastre. Hasta ahora llega hasta el beso. Yo no apunto a nada en concreto con las obras. Intento hacer lo que tengo ganas y después ver qué pasa. Si pasa lo malo hay que saber surfearlo. Es un comentario cultural, en una sociedad tan machista.

Daniela Luna, fundadora de Appetite, aclara que las obras de Mauro cotizan entre 1500 y 1800 dólares. “Y se vende la copia con un certificado de que es original, con un compromiso, ya que no le conviene a ninguna de las partes que se hagan más obras”. En otra de las imágenes de la misma serie de la fotonovela, Cristo y Superman ya no están enamorados sino que se pelean largando rayos blancos y centellas en un round que no decide un ganador seguro. Lo suyo no es provocar, dice, sino haber sentido que tenía que comentar algo sobre los máximos mitos de la virilidad y la adoración, no equiparados por la Mujer Maravilla o la Virgen María. La cultura popular local e internacional se funde en la sensibilidad de Mauro, espectador voraz de cine y tevé desde la infancia, atravesado por los medios y las películas, tanto que como artista es un espectador desdoblado entre dos mundos.

Faltar el respeto

Si *Autocine Guzmán* fuera solamente cine, sería una película



Mauro Guzmán buceó en los clásicos de Torre Nilsson, Tinayre y Favio e imaginó versiones *clase B*.

directamente emparentada con la obra de John Waters: besos babosos y bocas bien abiertas, *cross dressings* que no responden al modelo de belleza travesti, protagónicos de Mauro en todas sus películas, pueblos menos verosímiles que paródicos, una casa pobre, feísmo generalizado que se sospecha estratégicamente calculado para generar una sensación de incomodidad. Mauro Guzmán demuestra los alcances de la pasión que puede habitar en un espectador, tan encandilado que es capaz de hacer oír su voz, de proponer su mirada sobre los iconos que admira, los que consume, al punto de que lo que menos importa es que esa voz y esa imagen se expresen con torpeza, a los ponchazos, destruyendo y reinventando a los clásicos. El no rinde tributo sino que *falta el respeto*.

Sus ficciones toscas, gruesas, estimulan a pensar que cualquiera puede ser un director; el efecto es democratizador y corre un viento fresco allí donde se suelen contemplar jerarquías especiales. En su obra no hay un Artista Elegido; cualquiera, él mismo, puede ser Cristo. Y hasta Cristo se puede enamorar, y también equivocarse cuando la pelea con Superman evoluciona *hasta las manos*.

Mauro no fluye cómodamente en la feria. No se acostumbra rápido a las listas de invitados, los cortejos a los galeristas, los coleccionistas que salen de compras con la tarjeta, otra vez las listas de invitados. Todavía se siente demasiado cerca de las performances en boliches rosarinos, cuando salía con sus amigos, todos vestidos como vampiros a cambio de viáticos y consumiciones libres. Está fresca Rosario, todavía, y las películas actuadas por amigos y vecinos. Y las primeras palmadas de gente que no conoce, las entrevistas. Están lejos, en cambio, la sensación de ser una estrella flameante del mercado, la competencia, el miedo a fracasar. Están lejos el marketing, el miedo a ser reconocido, la preocupación por la venta. Para dar su primer discurso de agradecimiento, subió al estrado de dorado y con lentes oscuros. No preguntó por dinero, por ventas, por cartel, por la demanda de sus obras, todas esas variables tan frecuentes en la feria. Su posición es: nada más volátil que ser artista de la temporada. Nada más prudente que ser cauto en este momento. Nada más efímero que estar de moda.



Su fotonovela, exhibida en Appetite, recrea el amor y la pelea entre Superman y Cristo.

LA BARRA

LA BANDA DE CUARTETO MAS GRANDE DE CORDOBA..!

11 JUNIO

TEATRO GRAN REX

5237-7200

OTONICA

LABOR

CRISTINA BANEGAS
actuación

CLAUDIO PEÑA
cello

Performance basada en una lectura de poemas del libro más reciente de Juan Gelman.

Estreno Viernes 6 - 21 hs.
Funciones Viernes y Sábados 21 hs.

EL EXCENTRICO DE LA 18'

CLUB DE CULTURA

Lerma 420 - Bs. As.
res.: 4772-6092

UNSAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

* Cines

88 MINUTOS

Dir.: Jon Arnet, con Al Pacino, Alicia Witt y William Forsythe. P/16.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 15, 17, 20, 19,50 y 22,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 14,55, 17, 19,05, 21,10 y 23,15 hs. Vie. y sáb. trasn.: 1.15 hs.

LA RONDA

Dir.: Inés Braun, con Mercedes Morán. Sofía Gala Castiglione. Fernán Mirás. S/R.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,45, 14,30, 16,15, 18, 19,45, 21,30 y 23,15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.05 hs.

LEONERA

Dir.: Pablo Trapero, con Martina Gusman, Eli Medeiros y Rodrigo Santoro. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,50, 15, 10, 17,30, 20 y 22,20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 14,50, 17, 20 y 22,20 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13,10, 15,20, 17,30, 19,40 y 22 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 14,55, 17, 19,05, 21,10 y 23,15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

ODETE, "UNA COMEDIA SOBRE LA FELICIDAD"

Dir.: Eric-Emmanuel Schmitt, con Catherine Frot y Albert Dupontel. S/R.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14,20, 16,20, 18,20, 20,20 y 22,20 hs.

BAJO ANESTESIA

Dir.: Joby Harold, con Jessica Alba, Terence Howard y Hayden Christensen. P/16.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 16,45 y 20,40 hs.

CARAMEL

Dir.: N. Labaki, c/N. Labaki y A. Karam. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18,40 y 20,30 hs.

CONSTRUCCION DE UNA CIUDAD

Dir.: Néstor Frenkel. S/R. (Sala 2)

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 16,45, 18,30, 20,15 y 22 hs.

CORDERO DE DIOS

Dir.: Lucía Cedrón, con Jorge Marrale, Leonora Balcarce y Mercedes Morán. P/13.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12,40, 16,25, 20,20 y 22,10 hs.

EL DESIERTO NEGRO

Dir.: Gaspar Scheuer, con Guillermo Angellelli y Mónica Laitrana. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14,50, 16,35, 18,20, 20,05 y 21,50 hs.

EL JARDINERO

(Francia) Dir.: Jean Becker, con Daniel Auteuil. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16,20 y 20,20 hs.

Premier III.

Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,30 y 20,40 hs.

EL NIDO VACIO

Dir.: Daniel Burman, con Oscar Martínez y Cecilia Roth. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14,40, 18,40 y 22,20 hs.

HORTON

(Y el mundo de los Quien). Dir.: Jimmy Hayward y Steve Martino. (En cast.) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,50, 14,30, 16,10, 17,50, 19,30 y 21,10 hs.

IMAGENES DEL MAS ALLA

(Japón) Dir.: Masayuki Ochini, con Rachel Taylor. P/16.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 15,20, 19,20 y 23,20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

INDIANA JONES Y EL REINO DE LA CALAVERA DE CRISTAL

Dir.: Steven Spielberg, con Harrison Ford, Shia LaBeouf y Cate Blanchett. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15,25, 17,50, 20,15 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

(Subtitulado) 12,20, 14,45, 17,10, 19,35 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,30 hs. (En cast.)

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13,45, 16, 18,20, 20,40 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs. (Subtitulado); 12,45, 15, 17,20, 19,40 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,20 hs. (En cast.)

IRON MAN

Dir.: Jon Favreau, con Robert Downey Jr. (En cast.) P/13.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 17 y 21 hs.

LA CONSPIRACION

Dir.: Paul Haggis, con Tommy Lee Jones, Charlize Theron y Susan Sarandon. P/16.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,20, 18,20 y 22,40 hs.

LA DESCONOCIDA

(Italia/Francia-2007) Dir.: Giuseppe Tornatore, con Xenia Rappoport, Michele Placido y Margherita Buy. P/18.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,40, 16, 18,15, 20,30 y 22,50 hs. (Sala 2 "Loire")

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,20, 15,20, 17,40, 20,20 y 22,40 hs.

LOCURA DE AMOR EN LAS VEGAS

Dir.: Tom Vaughan, con Cameron Diaz, Ashton Kutcher y Rob Corddry. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 16,40, 20,40 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,50 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 15,10, 19,10 y 23,10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

LOS CRIMENES DE OXFORD

Dir.: Alex C. Iglisia, con Elijah Wood y John Hurt. P/16.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 14,35, 18,30 y 22,25 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs.

LOS DUEÑOS DE LA NOCHE

Dir.: James Gray, con Joaquín Phoenix y Eva Mendes. P/13.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,20 y 20,40 hs.

LOS FALSIFICADORES

(Alemania) Dir.: Stefan Ruzowitzky, con Karl Markovics y August Diehl. P/16.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 14,50, 18,50, 20,50 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 15,45, 17,30, 19,15, 21 y 22,45 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,40, 16,15, 18,05, 21,40 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

METEORO

Dir.: A. y L. Wachowski, con Emile Hirsch, Christina Ricci y John Goodman. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 15,05 y 17,40 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 18 y 20,30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 15,20, 17,50, 20,20 y 22,50 hs. (En cast.) Vie/sáb. trasn. 1.15 hs.

MUERTE EN UN FUNERAL

USA). Dir.: F. Oz, con M. Macfayden, R. Graves, P. Dinklage. P/13. (Proy. en DVD)

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14,30, 16,30, 18,30, 20,30 y 22,20 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13,10, 14,50, 18,30, 20,30 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

PERSEPOLIS

Dir.: Marjane Satrapi. S/R.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,30, 15,20, 17,15, 19,05, 20,55 y 22,45 hs. (Sala 3 "Losuar")

PETROLEO SANGRIENTO

con Daniel Day-Lewis. P/16.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 22,10 hs.

SIN LUGAR PARA LOS DEBILES

Dir.: Joel y Ethan Coen, con Tommy Lee Jones y Javier Bardem. P/16.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,10, 18,30 y 22,50 hs.

S.O.S. EX

Dir.: Andrés Tamborino. P/16.

Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13,30, 15,10, 16,50, 18,30, 20,10 y 21,50 hs.

UNA DAMA DIGNA

Dir.: Dan Ireland, con Joan Plowright y Rupert Friend. S/R.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13, 14,55, 16,50, 18,45, 20,40 y 22,35 hs. (Sala 1 "Lorraine")

YO SOY SOLA

Dir.: Tatiana Mereñuk. P/13.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 14,25 y 18,20 hs.

* Shoppings

ATLAS PATIO BULLRICH

Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 12,50, 15,10, 17,40, 20,10 y 22,30 hs. S/R.

LOS FALSIFICADORES: 12,30, 14,30, 16,30, 18,30, 20,30 y 22,50 hs. P/16.

EL JARDINERO: 13, 15,30, 17,50, 20,40 y 22,50 hs. P/13.

ODETTE, "Una comedia sobre la felicidad": 12,50, 14,50, 16,50, 18,50, 20,50 y 22,50 hs. S/R.

CINEMARK 10 (Palermo), Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.

LEONERA: 12,20, 15, 17,30, 20,10 y 22,30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

ODETTE, "Una comedia sobre la felicidad": 12,50, 15, 17,15, 19,30 y 22 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

88 MINUTOS: 13, 15,30, 18, 20,20 y 22,50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 12, 12,40, 14,40, 15,15, 17,20, 17,50, 20, 20,30, 22,40 y 23,10 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

MUERTE EN UN FUNERAL: 15,20, 17,40, 19,50 y 22,10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LOCURA DE AMOR EN LAS VEGAS: 13,10, 15,40, 18,10, 20,40 y 23 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LA DESCONOCIDA: 12,15, 20,45 y 23,15 hs. P/18. Vie. y sáb. trasn.

METEORO: 12,10, 14,55 y 17,50 hs. (En cast.) P/13.

S.O.S. EX: 12,45, 14,50, 17,30, 19,40 y 22,10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

CINEMARK 8 (Puerto Madero), Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.

88 MINUTOS: 12,10, 15, 17,30, 19,50 y 22,40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

LA RONDA: 11,20, 13,40, 15,50, 17,55, 20 y 22,20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

ODETTE, "Una comedia sobre la felicidad": 11,15, 13,30, 15,45, 18,05, 20,20 y 22,30 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 11,50, 14,40, 17,20, 20,10 y 22,50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 13,20, 16,10, 19 y 21,50 hs. (En cast. con intervalo) S/R. Vie. y sáb. trasn.

LA DESCONOCIDA: 17, 19,40 y 22,10 hs. P/18. Vie. y sáb. trasn.

METEORO: 11,30, 14,20 y 17,10 hs. (En cast.) P/13.

LOCURA DE AMOR EN LAS VEGAS: 12, 14,10, 16,30, 18,40, 20,50 y 23 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

IRON MAN: 12,10, 14,45, 17,30 y 20,20 hs. (En cast.); 23 hs. (subt.) Vie/sáb. trasn.

LEONERA: 11, 13,20, 15,50, 18,20, 20,50 y 23,20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 11,20, 14, 16,50, 19,40 y 22,30 hs. (En cast.) S/R. Vie. y sáb. trasn.

LA DESCONOCIDA: 15,20 y 20,10 hs. P/18.

LOCURA DE AMOR EN LAS VEGAS: 11, 13,05, 17,55 y 23,10 hs. S/R. Vie/sáb. trasn.

LOS CRIMENES DE OXFORD: 11,10, 13,35, 18,05 y 22,40 hs. P/16. Vie/sáb. trasn.

S.O.S. EX: 11,20, 13,30, 15,35, 17,35, 19,50 y 22 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

LA RONDA: 11,10, 13,20, 15,30, 17,40, 20 y 22,20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

METEORO: 11, 12, 13,40, 14,50, 16,35, 19,30 y 22,30 hs. (En cast.) P/13. Vie/sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA Vicente López y Junín. Tel.: 5169-6969.

88 MINUTOS: 13, 15,20, 17,40, 20 y 22,45 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

LA RONDA: 12,10, 14,10, 16,15, 18,20, 20,30 y 22,45 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LEONERA: 12,10, 14,30, 17, 19,30 y 22 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

21 BLACK JACK: 12,10, 14,45, 17,20, 20,10 y 23 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

BAJO ANESTESIA: 13, 15, 17, 19, 21 y 23,10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

EL DESIERTO NEGRO: 12,10, 14,15, 16,15, 18,15, 20,15 y 22,10 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 12,05, 13,40, 14,40, 16,20, 17,20, 19, 20,40 y 22,40 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

IRON MAN: 12,40, 15,10 y 17,45 hs. (En cast.); 20,20 y 23 hs. (subt.) P/13. Vie/sáb. trasn.

LA DESCONOCIDA: 12,20, 14,50, 17,20, 19,50 y 22,30 hs. P/18. Vie. y sáb. trasn.

LOCURA DE AMOR EN LAS VEGAS: 13,15, 15,30, 17,40, 19,50 y 22,15 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LOS CRIMENES DE OXFORD: 12,20, 14,40, 17, 19,20 y 22 hs. P/16. Vie/sáb. trasn.

LOS FALSIFICADORES: 13,30, 15,40, 17,50, 20,10 y 22,30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

METEORO: 13,15, 16 y 18,45 hs. (En cast.); 22,15 hs. (subt.) P/13. Vie/sáb. trasn.

MUERTE EN UN FUNERAL:

-**ABACO**, de Mariana Eva Pérez. Con Ma-
ria Cecilia Belmonte y Paz Rotoni. Dir.:
Fernando Suárez. Sobre una hija de desa-
parecidos y su abuela. Dom.: 21 hs.

LIBER/ARTE
Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
-**FATTO IN ITALIA**, hecho en Argentina.
Show musical a la italiana, para cantar, e-
mocionarse y divertirse. Dir: Hector Mala-
mud. Dom.: 19.30 hs. Loc.: \$ 20.
-**CALIGULA**, de Albert Camus. Dir.: Daniel
Godoy. Dom.: 21 hs. Loc.: \$ 20.

LICEO
Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745.
CODICIA, de David Mamet. Con **Alejan-
dro Avada, Luis Ziemkowski, Federi-
co Olivera**, Oscar Alegre, Jorge D'ella y
Martin Seefeld. Dir.: Marcelo Cosentino.
Mie. a vie.: 21 hs.; sáb.: 20.30 y 22.30
hs., dom.: 20.30 hs.

LUNA PARK
Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (vta.
tel.: 5353-0066)
-**STAATSKAPLEL BERLIN**. Dir.: **Dani-
el Barenboim**. Hoy: 19 hs. Pl. pref.: \$
400; Pl.: \$ 340; Pl. lateral: \$ 260; Super
Pull.: \$ 200; Pl. cabecera: \$ 60.
-**LOS PÍOJOS** pta., su ultimo CD: "Civili-
zación". Mar. y mie.: 20 hs. Super Pull.:
\$ 65; Pl. cabecera: \$ 50.
-**MARIA BETHANIA y OMARA POR-
TUONDO**. Sáb. 7 de junio: 21 hs. Pl.
pref.: \$ 240; Pl.: \$ 200; Super Pull.: \$ 160;
Pull.: \$ 320; Super Pull.: \$ 70.
-**JOSS STONE**. Mie. 11 de junio: 20.30
hs. Pl. pref.: \$ 350; Pl.: \$ 260; Super Pull.:
\$ 250; Pl. cabecera: \$ 75.
-**NO TE VA A GUSTAR**. Jue. 12 de junio:
21 hs. Super Pull.: \$ 60; campo: \$ 40.
-**ALEJANDRO FERNÁNDEZ**. Jue. 19 y
viernes 20 de junio: 21 hs. Pl. pref.: \$ 400;
Pl.: \$ 320; Super Pull.: \$ 250; Pull.: \$ 220;
Pl. cabecera: \$ 70.
-**CIRCO DE BEIJING**. Jue. 26 y vie. 27:
19.30 hs., sáb. 28: 16 y 19.30 hs., dom. 29
de junio: 16 y 19 hs. Pl. pref.: \$ 90; Pl. pref.
lateral: \$ 80; Pl.: \$ 80; Pl. lateral: \$ 70.
Super Pull.: \$ 60; Pull.: \$ 30; Pl. cab.: \$ 35.
-**BABASONICOS**. Jue. 10 y vie. 11 de ju-
nio: 21 hs. S. Pull.: \$ 100; Pl. cab. \$ 50.

MAIPO
Esmeralda 443. Tel.: 4322-3882.
Vitel. PATEANET 5236-3000



Un espectáculo de Claudia Segovia.
Con Claudia Fernández, Ximena Capristo, Ce-
cilia Rosetto, Gloria Montes, Miguel Ha-
bud y g/elenco. Orq. en vivo. Mie/Jue 21
hs. Vie. 20.30 hs, Sáb. 20.30 y 23 hs.
Dom. 19 hs.

MANZANA DE LAS LUCES
Perú 211. Tel.: 4343-3260.
VA... CAYENDO GENTE AL BAILE. Sai-
nette cirólo de Alberto Vacarezza. Dir.: Ale-
jandra Ramos. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.
(Sala "De la Ranchería")

MARGARITA XIRGU
Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066.
FERNANDO PEÑA pta.: "Sit Down Tra-
gedy". Con J. de Nevares. Jue.: 21 hs.;
"Gracias por volar conmigo". Con M.
López. Vie.: 21 hs., dom.: 19 hs.; "La os-
curidad es música". Con Javier de Ne-
vares. Sáb.: 22 hs. Ent. desde: \$ 30.

1/2 MUNDO
(Club de arte) Hipólito Irigoyen 2148 (2do.
piso). Tel.: 4951-8819.
EL PATIO DE LOS POGGI. Comedia.
Con Claudia Espósito, Mabel Beatriz
García y Horacio Russo. Dramaturgia y
dir.: L. Rosati. Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 15.

METROPOLITAN
Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.
Vta. on line: www.plataneet.com
-**LA VUELTA AL MUNDO**. Basado en la
obra de Julio Verne. Con **Roberto Car-
naghi**, Paula Robles, Ernesto Claudio,
Ricardo Merkin, Marcelo Savignone y e-
lenclo. Coreog.: Gustavo Carrizo. Cía. de
Circo "La Arena". Dir.: Gerardo Hoch-
man. Mie. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 17.30 y
20.30 hs., dom.: 17.30 hs. (Sala 1)
-**SOLAS**. Basada en la película de Benito
Zambrano. Adapt.: Enrique Pinti. Con
Leonar Manso, **Julieta Díaz**, **Juan Ma-
nuel Tenuta**, Miguel Dedovich, Nestor
Sanchez, C. Bordon y Cristina Fridman.
Dir.: Alicia Zanca. Mie. a vie.: 20.30 hs.,
sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala 2)
-**LOS MACOCOS** en: "La fabulosa his-
toria de los inolvidables Mappard)".
Con Daniel Casablanca, Martín Salazar,
Gabriel Wolf y Marcelo Xicarts. Dir.: Ja-
vier Rama. Vie.: 23.30 hs., sáb.: 0.15 hs.,
dom.: 18 hs. (Sala 2)

MOLIERE
Balcaroe 678. Tel.: 4343-0777.
-**LOS PEPPERS TOP SINGER** en:
"Dónde está Liza?". Cuatro fans en bus-
ca de Liza Minnelli. Música, humor y bai-
le. Dir.: Alejandro Ibarra. Vie.: 23 hs.
-**BYE BYE HUMOR**. Con Martín Pugliese
y Flor D'Agostino. Las intimidades de
un humorista confinado. Dir.: Rody Ko-
hanoff y Chiqui Reynos. Sáb.: 23 hs.

MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-
9140.

-**EN LA CAMA**. Con **Gerardo Romano**,
Viviana Saccone, **Walter Quiroz** y **Mó-
nica Ayos**. Libro y dir.: José María Mus-
cari. Mie. y jue.: 21 hs.; vie. y sáb.: 21 y
23 hs., dom.: 21 hs.
-**EL HOMBRE EN UNESPERADO**, de Yaz-
mina Peza. Con **Luis Brandoni** y **Bettia-
na Blum**. Dir.: Luis Romero. Mie. a vie.:
20.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19 hs.
-**UNA FAMILIA POCO NORMAL**. Gerar-
do Sofovich pta. a **Moria Casán**. Con
Rolo Puente, Toti Ciliberto, Alvaro "Wal-
do" Navia, Claudia Albertario, J. Repetto,
E. Pella, M. Jordán, "La Barbý" y **Viviana**
Canessa. Mie. y jue.: 21.15 hs., vie. y
sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21.15 hs.
-**LINDA PERETZ** en: "No sere feliz...
pero tengo marido!", de Viviana Gómez
Thorpe. 500.000 espectadores! Dir.: Ma-
nuel González Gil. Mie. a vie.: 21 hs.,
sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Mendoza 2250. Tel.: 4771-9295/4786-
0280.
**SUEÑO CON TANGOS EN UNA NO-
CHE DE VERANO**. Basada en "Sueño
de una noche de verano", de W. Shakes-
peare. Versión y dir.: Héctor Presa. Vie.:
21 hs., sáb.: 19.30 y 21 hs., dom.: 20 hs.
Ent.: \$ 20.

ND/ATENEO
Paraguay 918. Tel.: 4328-2888.
LEANDRO LOVATO pta. su nuevo CD:
"Emociones". Cancionero popular. Vie.
27 de Junio: 21 hs. Ent. desde: \$ 60.
OPERA
Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335.
DANGER FOUR. La Primer banda "Bea-

tle" de sudamerica festeja 25 años. Vie.
27 de Junio: 21.30 hs. Ent. en vta. 5237-
7200. desde \$ 30.

PATIO DE ACTORES
Lema 568. Tel.: 4772-9732.
-**INTERPERIE**, de Marguerite Duras.
Con Alicia Muxo-Fernando Armani.
Dir.: C. Carbonell. Dom.: 20 hs. Ent.: \$
25.
-**DESDE IRINA**. Inspirada en "Las tres
hermanas", de Anton Chéjov. Adapt., y
actuación: Julieta Alfonso. Superv.: Laura
Yusem-Clara Pando. Lun.: 20.30 hs. Ent.:
\$ 25 y \$ 15.

PAYRO
San Martín 766. Tel.: 4312-5922.
BERENICE, de Jean Racine. Con **Ana**
Yovino, Pablo Finamore, Alfonso Pé-
rez Casal, Martín Rodríguez y Ana Laura
Giura. Dir.: Silvio Lang. Dom.: 18 hs. **8 de**
junio despidida.

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900.
EDUCANDO A RITA, de Willy Russell.
Con **Catherine Fulop** y **Mario Pasik**.
Dir.: Eugenio Zanetti. Hoy: 19.30 hs. Pl.:
\$ 55. **Despedida**.

PUERTA ROJA
Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.
-**EL PERPETUO SOCORRO**. Con Melissa
Aimar, Lorena Azconovilla y elenco. Dra-
maturgia y dir.: Sergio Boris. Dom.: 19 hs.
Ent. desde: \$ 12.

-**BODA**, de Jean Luc Lagare. Con Javier
Madou, Nadia Marchione, Alejandro Pé-
rez, Fabio Petrucci y Sylvia Tavcar. Dir.:
Gonzalo Martínez Castro. Dom.: 21 hs.
Ent.: \$ 15 y \$ 20.

SALA CARLOS CARELLA
Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.
EL ENGANCHE, de Julio Mauricio. Con
Mario Alarcón y **Anahí Martella**. Dir.: Al-
fredo Devita. Sáb.: 19.30 hs., dom.: 19
hs. Ent.: \$ 20.

TABARIS
Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455. "Ge-
rardo Sofovich" pta.:
-**EL CHAMPAN LA PONE MIMOSAS**.
Con **Florencia de la V**, René Bertrand,
Mariano Iudica, Rocio Marengo, Victoria
Vanucci, Gabriel Almirón y elenco. Libro
y dir.: Gerardo Sofovich. Mie. y jue.:
21.15 hs., vie. y sáb.: 21.15 y 23.15 hs.,
dom.: 21.15 hs.
-**EL NEGRO ALVAREZ** pta.: "El negro
que es Alvarez". Vie.: 21.30 hs., sáb.:
21.30 y 23.30 hs., dom.: 21 hs. (Petit Ta-
baris)

TEMLUM
Ayauchico 318. Tel.: 4953-1513.
0% DE MATERIAL GENETICO. Cía.
"Ilan Caughan". Libro y dir.: Andrés Rossi.
Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 15. (Sala B)

VARIEDADES
(Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.:
4381-0345.
-**COMO SI FUERA CIERTO**. Musical
que combina el transformismo, la lírica y
la danza... Con D. Adamez y M. Floppy.
Vie.: 23 hs., dom.: 19 hs. Ent.: \$ 30.
-**SOR-PRENDIDA**, de Leandro Gazzia.
Dir.: Oscar Catalano. Dom.: 21 hs. Ent.:
\$ 25 y \$ 30.

* Chicos

NACIONAL CERVANTES
Libertad 815. Tel.: 4816-4224.
ROBIN HOOD. Grupo "La Galera".
Con Sabrina Artaza Dugas, Alejandra Balivé
y elenco. Libro y dir.: Héctor Presa. Sáb. y
dom.: 16.30 hs. Loc. \$ 15. (Sala "María
Guerrero")

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670.
MERLIN, EL MAGO. Por la Cía. "Jugla-
res". Libro y dir.: Roberto Cortizo. Sáb. y
dom.: 16 hs. Pl.: \$ 20 (menores: \$ 10)
ASOCIACION ITALIANA
DE BELGRANO
Moldes 2157. Tel.: 4781-0371/4631-8382.
"Los titeres de Don Floresto" pta.:
-**PICADITO**, con **MUCHOS TITERES**.
Especial para los más chiquitos. Sáb. y
dom.: 15 hs. Ent.: \$ 12.
-**UN TESORO DE PIRATA** (Aventuras de
Barbasucia). Sáb/dom.: 16.30 hs. Ent.: \$
12.

ASTRAL
Av. Corrientes 1639. Tel.: 4374-5707.
PRINCESA CIENTICIMA. Musical de hu-
mor. Con Luisana Lopilato, Rodrigo Gui-
rao Díaz, Georgina Barbarossa, Alicia Zan-
ca y elenco. Dir.: Alicia Zanca. Vie.: 18 hs.,
sáb. y dom.: 15 y 17 hs.

AUDITORIO DEL PILAR
Junín y Vicente López. Tel.: 4381-2889.
(Sala climatizada)
-**DON SALCHICHON Y EL OSO ROÑO-
SO** "En un mundo amoroso". Comedia
musical con titeres y actores. Grupo "A-
zul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y
dom.: 15.30 hs. Ent.: \$ 15.
-**DOÑA PATA METIO LA PATA**. Una co-
media musical para divertirse, cantar, bai-
lar y pensar. Grupo "Azul". Libro y dir.: N.
Hidalgo. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15.

BAUEN HOTEL
Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680.
TEATRO TV (Programa: "Nunca dejes de
Sonar"). Chicos y adolescente bailan hip-
hop, pop, rock, tango, jazz, salsa y pop.
Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15.

BROADWAY
Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180.
-**EL LIBRO DE LA SELVA**, de Vaso Mou-
lian. Con **Dario Loplatto**, **Cristian Sancho**
y **Alejandro Paker**. Teatro negro para to-
da la familia. Música en vivo. Dir.: Hernán
Vega. Sáb. y dom.: 15 hs.
-**EL MAGO DE OZ**. Versión de Marisé
Monteiro. Música: Martín Bianchedi. Con
Fabían Gnanola, **Ivanna Rossi** (Dorothy),
Diego Bross (El espantapájaros), Diego
Mariani (el león cobarde), Dan Breitman (el
hombre de lata), Natalia Coculuffo y Virginia
Kaufmann (las brujas). Dir.: Valeria Ambro-
sio. Sáb. y dom.: 17 hs.

CENTRO CULTURAL
ADAN BUENOSAYRES
Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Par-
que Chacabuco. Tel.: 4923-5876.
-**UNA VENTANA A HALLOWEEN**, de No-
ra Ivitz y Mariela Bonilla. Con Joel Malven-
da, Ayeleén Lázaro y elenco. Espectáculo
para toda la Familia. Dom.: 15 hs. Ent. a la
gorra. (Sala)
-**LOS SONÁMBULOS** "Una historia de la
ciencia en dos patadas". Por Cía. "Nacio-
nal de Fósforos". Dir.: Paula Brusca. Dom.:
17 hs. Ent. a la gorra. (Sala)

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-
5359.
ANDANTES RODANTES. Cía. "Sobran
los medios". Dos artistas ambulantes nos
ponen un juego poético-musical. Sáb. y
dom.: 17 hs. Pl.: \$ 20. (Sala III)

CENTRO CULTURAL
DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
-**UN HIPO DESAFINADO**. Titeres por la
Cía. "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpitti. Sáb. y
dom.: 15.30 hs. Loc.: \$ 12. (Sala "Raúl
González Tuñón")

-**EL INVENTO TERRIBLE**. Teatro negro.
Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova.
Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Sol-
idaridad")
-**CUATRO NOCHES**. Versión libre del
cuento "Noches Blancas", de Dostoievski.
Libro y dir.: Pablo Di Felice. Sáb. y dom.:
16.30 hs. Loc.: \$ 12. (Sala "Osvaldo Pu-
gliese")

CENTRO CULTURAL
GRAL. SAN MARTIN
(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sar-
miento 1551. Tel.: 4373-8367.
MOZART INSTANTANEO, de Pablo Fi-
dalgo. Títriteros: Carolina Erlich y Leonar-
do Volpedo. Versión para titeres de made-
ra. Dir.: Soledad Vidal. Sáb. y dom.: 17.30
hs. Ent. libre. (Sud. A partir de 4 años)

CENTRO CULTURAL
GRAL. SAN MARTIN
Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251/19.
LOS MUSIQUEROS. Ciclo "Momus": So-
listas y grupos especializados en música
para niños. Hoy: 11 hs. Ent. libre. (Sala
"Enrique Muñío")

COLONIAL
Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958.
ENTRE PRINCES Y PRINCESAS, de
G. Marti y Damián Mahler. Dir.: Germán
Martí. Una comedia Encantada para toda
la Familia! Sáb. y dom.: 16 hs. Pl.: \$ 15.
DEL NUDO
Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899.
LA FILA. Grupo "Mumu Lavac". Un musi-
cal de Silvina Reinaudi y Carlos Gianni.
Con javier Zain, Mariela Kantor y Denisse
Cotton. Dir.: Enrique Federman. Sáb. y
dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 20.

EL GALPON DE CATALINAS
P. Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.
LA NIÑA DE LA NOCHE (Argentina). Va-
rieté títritesca. Grupo "Catalinas Sur". Dir.:
Ximena Bianchi. Dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 8.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
-**TUS HADAS MADRINAS**, de Alejandro
Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y A-
riel Osiris. Sáb.: 15 y 17.30 hs., dom.:
16.15 hs. (Sala 1)
-**CAPERUCITA ROJA**. Libro: Adriana De-
maria. Dir. A. Demaria - F. Reyes. Sáb.: 15
y 17.30 hs., dom.: 16.15 hs. (Sala 3)
-**CENICIENTA**. Grupo "Yopolo". Dir.: A.
Tello. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (Sala 2)
-**LA PRINCESA ENCANTADA** "En el rei-
no del dragón", de Alejandro Borgatello.
Dir.: Al. Borgatello y Ariel Osiris. Sáb.:
16.15 hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (Sala 1)
-**CRISTAL** "La bella durmiente del bos-
que". Libro: Adriana Demaria. Dir. Adriana
Demaria - Facundo Reyes. Sáb.: 16.15
hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (Sala 3)

-**LA BELLA Y LA BESTIA**. Adapt.: Claudia
Godoy. Grupo "Yopolo". Dir.: Adriana
Tello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 2)
-**DRACULA** "Una historia de amor". Libro
y dir.: Gerardo Dispenza. Sáb. y dom.:
18.30 hs. (Sala 2)
-**EL JOROBADO DE NOTRE DAME**, de
Victor Hugo. Versión libre: María Vaner y
Noemí Serantes. Dir.: Noemí Serantes.
Sáb. y dom.: 19 hs. (Sala 1)
EMPIRE
Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.
Cía. teatral "Sueños" pta.:
-**CORAZONES DE HOJALATA**. Con Ru-
bén Landín, Silvina Carnevale, Victoria Ro-
landi y elenco. Libro y dir.: Ruben Landín.
Dom.: 16 hs. Pl.: \$ 20.
ESPACIO PARENTESIS
Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. (Complejo
Monumental)
BUSCADORES DE ARCO IRIS. Con Fla-
via Bagdadi, Cristian Fassi y Gilda Sosa.
Dramaturgia y dir.: Gilda Sosa. Dom.: 17
hs. Ent.: \$ 15.

FRAY MOCHO
Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
UN CABELLERO... SER. Libro y dir.: Fa-
bio Peralta. Dom.: 16 hs. Ent.: \$ 15.
LA COMEDIA
Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
-**LA VUELTA AL MUNDO EN UN**
VIOLIN. Orquesta de cuerdas **La vuelta al**
mundo. Dir.: Sergio Fefervich. Música
clásica para niños. Sáb. y dom.: 15 hs. Pl.:
\$ 25. (Sala 1)
-**CARACACHUMBA** pta.: "Revueita de
tuercas" Música y humor para toda la fa-
milia. Idea y dir.: Florencia Steinghart y M.
Sauber. Sáb. y dom.: 17 hs. (Sala 1)
-**EL MATÉ...**, que **sigla la ronda**. Grupo
"Timonel". Con Sebastián Kirzner, Veróni-
ca Chavez y Carolina Setton. Musical para
toda la familia. Libro y dir.: Javier Zain.
Sáb. y dom.: 16 hs. (Sala 2)

LA GALERA
(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.:
4771-9295.
-**ABRAZOS DE OSO**. Grupo de Teatro
"La Galera Encantada". Versión y dir.: H.
Presa. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15.
-**LA ARENA Y EL AGUA**. Grupo de Teatro
"La Galera Encantada". Libro y dir.: Héctor
Presa. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.
-**HANSEL Y GRETEL**. Música: Juan Angel
Sozio. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Lou-
lou Gam. Dom.: 16.15 hs.

LA PLAZA
Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000.
-**CUENTOS DE LA SELVA**. Grupo "Libre-
tablas". Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 25.
(Sala "Pablo Picasso")
-**LEYENDA**. Grupo "Libertablas". Sáb. y
dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 25. (Sala "Pablo Pi-
casso")
LA PLAZA
(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes
1660. Tel.: 6320-5346.
-**LA SIRENITA**. Comedia musical del Gru-
po "Alas" con actores y titeres. Dir.: G.
Bernal. Sáb. y dom.: 15.30 hs. Ent.: \$ 20.
-**EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCE-
SAS** (2da. Parte). Comedi musical infantil
del grupo "Alas". Dir.: Gustavo Bernal. Sáb.
y dom.: 16.45 hs. Ent.: \$ 20.
-**LOS MUSICALES...** del grupo "Alas".
Todos los musicales de la tele en una sola
historia. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.:
18 hs. Ent.: \$ 20.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes
1555. Tel.: 4375-2341.
-**LA PLANTA DE BARTOLO**, de Laura
Devetach. Titeres, clowns, musica, bailes.
Por el grupo "Tentempié". Dir.: Angel Ro-
mero. Dom.: 16 hs. Loc.: \$ 12.
-**DRACULA "El Murciésgalo"**. Versión de
la historia tradicional de la pieza literaria de
Bram Stocker. Dir: Julian Collados. Dom.:
17.30 hs. Loc.: \$ 12.

LORANGE
Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411.
REINAS MAGAS. Te esperamos con un
universo lleno de sueños, colores y cancio-
nes. Dir.: Valeria Ambrosio. Sáb. y dom.:
15 y 17 hs. **Próxima semana**.
METROPOLITAN
Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.
LA PIPETUA en: "Sin escalas". Circo ar-
tesanal de clowns para toda la familia.
Sáb. y dom.: 16 hs.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE
Piedras 905. Tel.: 4304-4376.
PIQUIUYI. Cía. "Titeres Barillete". Títriteros:
F. Tabanera. Libro y dir.: Aide Andreone.
Dom.: 16 y 17 hs. Bono contrib.: \$ 8.

MUSEO DE LOS NIÑOS
Av. Corientes 3247 (Shopping Abasto-Ni-
vel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).
UNA CIUDAD PARA JUGAR... Exposi-
ción "Juego de Artistas 7º" (gratis expo y
taller de arte). Cuenta cuentos, Maqui-
llaje artístico. Festejé tu cumpleaños Mar.
a dom. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 15
(lun. a vie.: \$ 10). Men. de 3 años, jub. y
doc. gratis.

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 4771-
9295/4786-0280.
-**OPERACION CAPERUCITA**. Grupo de
Teatro "La Galera Encantada". Versión y
dir.: Héctor Presa. Dom.: 15 y 16.15 hs.
Ent.: \$ 15.

-**ROPERO SASA**. Grupo de Teatro "La
Galera Encantada". Libro y dir.: Héctor
Presa. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.

MUSEO SAAVEDRA
Crisólogo Larralde 6309. Tel.: 4571-5655.
LA PEQUEÑA ALDEA (especial sobre la
revolución de Mayo). Comedia histó-
rica para toda la familia. Con E. Dufour
y M. Faletti. Dir.: H. López Girondo.
Dom.: 17 hs.

NOAVESTRUZ
(Lugar común). Humboldt 1857. Tel.:
4777-6956.

EL CIRCO DE LOS SUEÑOS, de Bruno
Luciani y Leandro Panetta. Un momen-
to en la vida del pequeño circo del ma-
go Melquiades. Dir.: B. Luciani. Dom.:
17 hs. Ent.: \$ 15. (recomend. a partir de
2 años)

PREMIER
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
LOS CAZURROS: Pablo Herrero y Er-
nesto Sánchez, pta.: "El tunel del jue-
go". Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent. desde:
\$ 25.

SPINETTO SHOPPING
Ainsa 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-
3442/3456 (Int.: 61)
PIRULITA Y PIRULON CONTRA EL O-
SO FANFARRON. Autor y dir.: Daniel Fa-
bri. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 5.

VARIEDADES
(Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.:
4381-0345.
PRINCESAS POR SIEMPRE. Grupo "Los
New Jen". Ritmo, humor y emoción en un
musical infantil. Dom.: 15.30 hs.

* Concert

AR SUR
Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299
(esq. Balcarce).
Tango-Danza-Show... "Ricardo Monte-
sino" 41 ños con su "Show tradicional y
participativo" en la casa más antigua de
San Telmo. Diariamente: 20 a 2 hs.
www.bar-sur.com.ar

CENTRO CULTURAL
TORQUATO TASSO
Defensa 1575 (Parque Lezama-San Tel-
mo). Tel.: 4307-6506.
-**TANGO CHINO**. Tango, nuevas tenden-
cias. Lun.: 22 hs. Ent. libre.
-**DOLORES ESPEJAL** voz + trío de gui-
tarras Covacevich, Alem, Furió. Ciclo
"Música, por nuestros músicos". Mar.:
22 hs.
-**LILIANA BARRIOS**. La cantante argenti-
na nominada a los "Gardel 2007" pta. su
nuevo CD "Epica". Con Carlos
Cutaia(piano acústico), Ezequiel Cutaia
(contrabajo) y Daniel "Pipi" Piazzola (ba-
tería). Mie.: 22 hs. Ent.: \$ 30.

-**LUIS SALINAS** (guitarra). Artistas invita-
dos. Jue.: 22 hs. Ent.: \$ 70.
-**RODOLFO MEDEROS** (band.-dir.) junto a
su Orquesta Típica, pta. su CD: "Comu-
nidad". Vie. y sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 30.
CLUB LOUNGE
Reconquista 974 (Planta baja). Res.:
4515-1020.
-**JAF**, "Juan Antonio Ferreira" pta. su úti-
mo cd. "Uno+" en un show



Estrategia para trabajar en Microsoft

Por Adrián Paenza

El siguiente problema es uno de los más conocidos en el ámbito de las empresas que buscan empleados calificados. De hecho, hace mucho tiempo que *se dice* que la empresa Microsoft fue la primera en proponerlo. No importa. Sea así o no, ahora forma parte del *saber popular*.

Eso sí, me gustaría poder encontrar alguna forma de convencerla/o de que no mire la respuesta antes de haber pensado un rato y haberle dedicado un mínimo esfuerzo a la elaboración. Es que ¿cuántas oportunidades tiene usted en la vida de que le pidan que planifique una estrategia para resolver un problema? Más aún: si después de haber pensado mucho su respuesta no es la óptima, ¿entonces, qué?, ¿se le caen los anillos?, ¿es peor persona?, ¿es acaso una frustración sin consuelo?

No, en todo caso, lo único que significa es que usted pensó un rato algo distinto, se entretuvo y encima pudo darse el gusto de elaborar o diseñar un modelo para resolver un problema. ¿Significa además que usted está en condiciones de aspirar a un cargo en Microsoft o en una empresa equivalente? Posiblemente no, pero tampoco significaría que usted se quedaría afuera si no lo resuelve. Es, ni más ni menos, que una buena oportunidad para pensar.

Acá va. Se tienen 100 bolitas, 50 rojas, 50 azules y dos frascos opacos (es decir, no se puede ver lo que hay en el interior). Y digamos que tampoco se puede decidir nada por el *peso* de cada uno. Hay que dividir las bolitas en los dos frascos *de cualquier forma que usted quiera!* pero con la condición de que *toda bolita*, tiene que estar en alguno de los dos frascos. No se pueden *perder* en el camino.

El proceso que vamos a usar es el siguiente: usted distribuye las bolitas en los dos frascos y me los da a mí. Yo no vi lo que usted hizo y tampoco puedo ver lo que hay adentro. Elijo uno de los dos (frascos) en forma arbitraria, lo abro, meto la mano y sin mirar selecciono una bolita.

Lo que sigue es lo que usted tiene que elaborar:

¿Qué estrategia puede diseñar usted para que la probabilidad de que yo saque una bolita roja sea máxima?

O sea, usted tiene que encontrar una forma de distribuir las bolitas en los dos frascos, de manera tal que cuando yo elija una bolita en la forma que describí más arriba, la probabilidad de que sea roja sea la más alta posible.

Ese es todo el problema. Nada más. Yo lo dejo acá hasta el próximo pá-

rrafo, pero no venga conmigo ahora. Hay tiempo. Yo no me voy a ninguna parte, queda todo escrito. Lo que sí le propongo es que lea las subnotas 1 y 2 para poder familiarizarse más con el problema.

Ideas

Algunos casos para considerar juntos. Vea: hay que hacer algunas cuentas porque uno tiene que intentar diferentes distribuciones hasta encontrar cuál es la que le parece *óptima*. Pero le pido que no se asuste por las fórmulas. No vale la pena que abandone ahora. ¡Son sólo multiplicaciones y sumas! Y si se da por vencida/o acá, se pierde la oportunidad de pensar algo entretenido. Téngame confianza.

Ejemplo 1: Si usted pusiera las 50 bolitas rojas en el frasco 1 y las restantes 50 bolitas (azules) en el frasco 2, ¿cuál es la probabilidad de que yo saque una roja? (ver subnota). La probabilidad se calcula así:

$$(1/2) * (\text{probabilidad de sacar roja en el frasco 1}) + (1/2) * (\text{probabilidad de sacar roja en el frasco 2})$$

O sea:

$$(1/2) * (50/50) + (1/2) * (0/50) = 1/2$$

¿Entiende por qué? El factor $1/2$ aparece siempre porque eso indica la probabilidad de haber elegido el frasco 1 o el frasco 2.

Por otro lado (50/50) indica que tengo para elegir 50 rojas sobre un total de 50 bolitas, y el número (0/50) marca que no hay bolitas rojas entre las 50 que hay en el frasco 2.

Ejemplo 2: Ahora distribuyamos las bolitas por igual en ambos frascos. Es decir, 25 azules y 25 rojas en cada uno. En este caso, la/o invito a pensar. ¿Qué pasaría?

En este caso, como usted advierte, *no importa qué frasco elija* (ya que los dos contienen la misma configuración de bolitas). O sea, en este caso, la probabilidad se calcula así:

$$(1/2) * (25/50) + (1/2) * (25/50) = (1/4) + (1/4) = (1/2)$$

Una vez más, una vez elegido cualquiera de los dos frascos, tengo 25 posibilidades sobre 50 de sacar una roja.

Ahora bien: como usted advierte, estos dos ejemplos que acabo de escribir, son *solamente* dos de todas las configuraciones posibles. Y las dos, resultan la misma probabilidad: $1/2$, es decir, un 50%.

Es un buen momento para que usted, con *todos* los datos que tiene ahora, pueda analizar el problema y establecer una estrategia. Y cuando ya no quiera pensar más, o cuando quiera confrontar con lo que yo escribí, siga

en el próximo párrafo. Allí lo espero.

Propuesta

Una última idea para pensar una estrategia. ¿Qué pasaría si yo pusiera 25 bolitas rojas en el frasco 1, y todo el resto de las bolitas en el frasco 2?

Esto significa que si el frasco elegido es el número 1, entonces **seguro** que la bolita elegida será roja. En cambio, si el frasco elegido es el 2, a diferencia de lo que sucedía antes, *ahora aparecen posibilidades de que sea roja también!*

En este caso, la probabilidad se calcula así:

$$(1/2) * (25/25) + (1/2) * (25/75) = (1/2) + (1/2) * (1/3) = 2/3$$

, o sea, aproximadamente un 66,67% de posibilidades. Con esto, hemos mejorado muchísimo el 50% que había en los ejemplos anteriores.

Pero este ejemplo enseña no sólo que uno puede *mejorar* el 50% de posibilidades que tenía originalmente, sino que también invita a pensar: ¿para qué quiero tener 25 bolitas rojas en el frasco 1? ¿Por qué no dejo *menos bolitas rojas* en ese frasco? Si disminuyo las bolitas rojas del frasco 1 (pero siempre dejando *solamente rojas*) y aumento la cantidad de rojas en el frasco 2, entonces, **aumento** la probabilidad de sacar roja del frasco 2 y *no altero* la seguridad que tengo de *sacar roja* del frasco 1.

Y ésta es la última pausa. Lea bien la frase anterior y deduzca usted entonces *qué es lo que más conviene hacer*.

En realidad, eso da lugar para llegar al... *gran final*.

Si uno deja *solamente una bolita roja!* en el frasco 1, y pone las 99 bolitas restantes en el frasco 2..., entonces, ¿qué pasa ahora? ¿Cuál es la probabilidad de sacar una roja?

$$(1/2) * (1/1) + (1/2) * (49/99) = 0,5 + 0,2474747... = 0,747474...$$

o lo que es lo mismo, un poco más del 74,74%.

Y ésta es la mejor estrategia posible que se puede encontrar. Claro, faltaría convencerse de eso, pero para eso lo dejo a usted con su propia imaginación.

Lo disfrutable de este ejemplo *no es la solución* —como casi en la mayoría de los ejemplos— sino que lo atractivo es haber podido *pensar* una estrategia que sirviera para mejorar lo que había de antemano. Parecía que uno no podía mejorar el 50%. Sin embargo, no sólo *no es así*, sino que uno finalmente logra casi llegar a un 75 por ciento de posibilidades. Y de eso se trataba. De disfrutar el trayecto y de poder *elaborar una estrategia*, algo que uno

hace constantemente en la vida cotidiana, sólo que no lo advierte. ¿o sí?

Probabilidades

Antes de pensar en el problema propiamente dicho, quiero hacer junto a usted un cálculo que la/o va a ayudar (creo). Supongamos que hay esta distribución de bolitas:

Frasco 1: 10 rojas y 30 azules.

Frasco 2: 40 rojas y 20 azules.

Probabilidad de sacar roja del frasco 1 = 10/40 (ya que hay 10 rojas, sobre 40 posibles que hay en total).

Probabilidad de sacar roja del frasco 2 = 40/60 (ya que hay 40 rojas sobre 60 que hay en total).

Por otro lado, como las chances de elegir cualquiera de los dos frascos es la misma (50 por ciento en cada caso), en términos de probabilidades eso quiere decir que la probabilidad de elegir el frasco 1 y el frasco 2 es la misma: $1/2$. Ahora bien, con todos estos datos, ¿cuál es la probabilidad *total* de sacar una bolita roja? Esa probabilidad se calcula así:

$$(1/2) * (\text{probabilidad de sacar roja del frasco 1}) + (1/2) * (\text{probabilidad de sacar roja del frasco 2})$$

En este caso, es

$$(1/2) * (10/40) + (1/2) * (40/60) = (1/2) * (1/4) + (1/2) * (2/3) = 0,45833...$$

(en donde se combina la probabilidad de elegir cada frasco, con la probabilidad de elegir *roja* en el frasco elegido).

Un frasco

Fíjese si puede contestar esta pregunta: Si *todas* las bolitas estuvieran en uno de los dos frascos, digamos el 1, ¿cuál es la probabilidad de sacar una bolita roja? (No se apure. Si contestó $1/2$, la respuesta es equivocada. Piense otra vez.) Es que $1/2$ estaría bien, si hubiera *un solo frasco*. Entonces sí, las 100 bolitas estarían en el único frasco, y como hay 100 y 50 son rojas, la probabilidad sería $1/2$ (ya que habría 50 chances a favor sobre 100 posibles) ¡Pero, *no hay un solo frasco!* ¡Hay dos! Entonces, usando lo que figura en la subnota 1, el cálculo que hay que hacer es el siguiente:

$$(1/2) * (50/100) + (1/2) * 0 = (1/2) * (1/2) + 0 = 1/4$$

O sea, en este resultado (1/4), se advierte la incidencia que tiene que uno no sepa a priori cuál de los dos frascos voy a elegir. Por eso, la probabilidad *total* de sacar una bolita roja en el caso en que *todas* estén en el frasco 1 es $1/4$ y NO $1/2$, como uno podría suponer en principio.